

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

[DOI 10.35381/cep.v8i14.693](https://doi.org/10.35381/cep.v8i14.693)

**Objetivos de Desarrollo Sostenible: avances, desafíos y oportunidades en países de la Comunidad Andina**

**Sustainable Development Goals: progress, challenges and opportunities in countries of the Andean Community**

Ginger Idilia Cedeño-Ávila  
[ginger\\_ida0797@hotmail.com](mailto:ginger_ida0797@hotmail.com)

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta  
Manabí  
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0004-7320-4511>

Yessenia Johana Márquez-Bravo  
[ymarquez@espm.edu.ec](mailto:ymarquez@espm.edu.ec)

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Calceta  
Manabí  
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0001-6889-2311>

Recibido: 15 de agosto 2025  
Revisado: 12 de octubre 2025  
Aprobado: 15 de diciembre 2025  
Publicado: 01 de enero 2026

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

## RESUMEN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen un marco para abordar desafíos como la pobreza, la educación y el medio ambiente. El objetivo es analizar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la determinación de sus avances, desafíos y oportunidades en los países de la Comunidad Andina. El estudio se desarrolló utilizando la técnica de *Scoping Review* para mapear las evidencias en bases de datos académicos. Se recopilaron datos sobre la implementación de los ODS, patrones y tendencias. Los resultados revelan que los países en desarrollo tienen problemas como la inflación y la falta de inversión que desacelera el progreso hacia los ODS. Además, se identificaron vacíos en la literatura especialmente en la reducción de desigualdades sociales y económicas. En conclusión, es sustancial promover investigaciones más inclusivas e integrales que aborden las necesidades específicas de cada país, y la implementación efectiva de políticas públicas para alcanzar los ODS.

**Descriptores:** Países en desarrollo; economía; educación; desigualdades. (Tesauro UNESCO).

## ABSTRACT

The Sustainable Development Goals (SDGs) provide a framework for addressing challenges such as poverty, education, and the environment. The objective is to analyze the implementation of the Sustainable Development Goals to determine their progress, challenges, and opportunities in the countries of the Andean Community. The study was conducted using the Scoping Review technique to map evidence in academic databases. Data on SDG implementation, patterns, and trends were collected. The results reveal that developing countries have problems such as inflation and lack of investment, which slow progress toward the SDGs. In addition, gaps in literature were identified, especially in the reduction of social and economic inequalities. In conclusion, it is essential to promote more inclusive and comprehensive research that addresses the specific needs of each country, and the effective implementation of public policies to achieve the SDGs.

**Descriptors:** Developing countries; economy; education; inequalities. (UNESCO Thesaurus).

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

## INTRODUCCIÓN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) nacen de la evolución de la agenda de desarrollo de las Naciones Unidas en los años 60 con el Primer Decenio de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Se formalizaron en la Conferencia de Río de 2012, donde se reconoció la necesidad de un enfoque integral que abarcara el desarrollo económico, social y ambiental (Gómez, 2022).

Este panorama exige una revisión para comprender los avances, barreras y oportunidades para una implementación más efectiva de la Agenda 2030 (Rouvray, 2020). En este sentido, las naciones tienen que cumplir retos para alcanzar los ODS. Los países en desarrollo tienen dificultades como la inflación, el aumento de las tasas de interés y deudas; el crecimiento económico es lento, la tasa de desempleo se agrava, y se incrementan grupos vulnerables (Naciones Unidas, 2022).

Por su parte, en los países desarrollados, según Filho et al. (2022), existe una brecha de inversión que limita su avance hacia los ODS. Además, como lo destaca Singh et al. (2024), persisten retrocesos en los sistemas educativos, dificultades en el acceso al agua, la crisis climática, la biodiversidad y el aumento de los conflictos.

A estas dificultades se suma la creciente complejidad de los problemas globales, exacerbada por fenómenos como la pandemia de COVID-19 y los conflictos geopolíticos. Se ha puesto de manifiesto la necesidad de una mayor cooperación internacional y de respuestas sistémicas que trasciendan las fronteras nacionales. De hecho, González et al. (2020) destacan que la pandemia provocó un retraso significativo en la consecución de los ODS, afectando múltiples dimensiones críticas. Cerca de 90 millones de personas fueron empujadas hacia la pobreza extrema, revirtiendo avances logrados anteriormente. Este aumento se manifestó, entre otros factores, en la incapacidad de millones de familias para cubrir necesidades básicas como alimentación y vivienda. Asimismo, la pandemia amplificó las desigualdades tanto entre países como dentro de ellos (Maire et al., 2023).

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

En el ámbito de la educación (ODS4), los cierres prolongados de escuelas afectaron a los estudiantes más vulnerables, aumentando las desigualdades de aprendizaje y generando impactos negativos de los ingresos futuros (Engzell et al., 2020). De igual manera, la pandemia interrumpió el acceso a servicios básicos como el agua limpia y el saneamiento (ODS 6), fundamentales para prevenir la propagación del virus. En el ámbito laboral, mujeres y jóvenes fueron los más afectados, perdiendo empleos y agudizando las brechas de género y el acceso a oportunidades económicas.

Frente a este panorama, la Agenda 2030 se proclama como una hoja de ruta ambiciosa para transformar las sociedades y economías a nivel global. No obstante, la ambición de sus objetivos plantea interrogantes sobre su viabilidad y la capacidad de los sistemas globales para adaptarse a los cambios. Aslam et al. (2024) destacan que los ODS constituyen una mirada hacia temas de pobreza y necesidades de desarrollo sostenible, con una perspectiva más universal y multidimensional. La implementación de estos se ve influenciada por factores los contextuales de cada país, como su nivel de desarrollo, sus recursos naturales, sus instituciones y sus políticas públicas.

Particularmente, en contextos marcados por alta desigualdad y debilidad institucional, la efectividad de las políticas públicas se ve comprometida. Las zonas rurales y las regiones con acceso limitado a infraestructura básica tienen mayores barreras para ejecutar proyectos de sostenibilidad, lo que subraya la necesidad de políticas adaptativas e integradas entre niveles de gobiernos (Martínez, 2021). En este marco, la articulación de políticas y la movilización de recursos financieros, técnicos y humanos, se vuelven factores críticos. Según Palau-Pinyana et al. (2023), la participación del sector empresarial es clave, ya que se deben movilizar recursos estratégicos y promover la innovación en la implementación de los ODS.

Por ende, las grandes corporaciones tienen el potencial de liderar iniciativas sostenibles mediante alianzas con gobiernos locales y ONG. Montañés-Del Río (2025) agrega que una regulación gubernamental coherente, basada en principios de responsabilidad social

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

empresarial (RSE), puede incentivar a las empresas a comprometerse con la Agenda 2030. De esta manera, el trabajo conjunto entre el sector público y privado se consolida como una vía efectiva para impulsar el cumplimiento de los objetivos de desarrollo. En este contexto, la presente investigación se delimita a la Comunidad Andina compuesta por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Estos países comparten dificultades similares en la implementación de los ODS, incluyendo desigualdades económicas, alta dependencia de sectores extractivistas y una limitada inversión social. La Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2024) señala que la pobreza extrema en estas regiones sigue siendo alta, alcanzando niveles superiores al 25% en algunos casos, especialmente en zonas rurales. Además, el crecimiento económico ha sido desigual; afectando la creación de empleo digno y la capacidad de implementar políticas sostenibles.

Este enfoque regional permite realizar un análisis comparativo de las estrategias adoptadas, identificar buenas prácticas, y proponer acciones específicas ajustadas a la realidad de estos países. En concordancia, se ha identificado la integración regional como un instrumento para superar estos retos: promoviendo políticas conjuntas para mejorar el acceso a la educación, fortaleciendo la resiliencia frente al cambio climático, y fomentando la cooperación en la gestión de recursos naturales.

Por tanto, se resalta la necesidad de fortalecer la capacidad institucional y movilizar recursos para garantizar una implementación efectiva de los ODS. A pesar de las limitaciones, estudios como los de Naciones Unidas (2023) han destacado que las economías andinas, a pesar de enfrentar limitaciones económicas y sociales, cuentan con una riqueza en recursos naturales y biodiversidad que podría ser un motor estratégico para avanzar hacia el desarrollo sostenible. Sin embargo, la falta de acceso equitativo a servicios básicos, sumada a problemas estructurales como la desigualdad, representan un desafío significativo para materializar el desarrollo sostenible en estas naciones.

Este contexto es necesario adoptar políticas públicas más inclusivas y adaptativas que respondan tanto a los problemas globales como a las particularidades locales de los

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

países andinos. Por tanto, a partir del análisis desarrollado se propone como objetivo analizar la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para la determinación de sus avances, desafíos y oportunidades en los países de la Comunidad Andina.

## MÉTODO

La investigación se centra en la Comunidad Andina y la selección de localidades responde a la necesidad de examinar los avances en un contexto de retos comunes como la pobreza, la desigualdad y la sostenibilidad ambiental. Asimismo, el estudio considera las especificidades culturales y políticas de cada país para ofrecer una perspectiva de los desafíos y oportunidades.

El estudio se desarrolló bajo una revisión crítica y exploratoria, fundamentada en la metodología de *Scoping Review*. Según López et al. (2022), la metodología ayuda al mapeo de la evidencia publicada en un contexto o tema específico que ha sido poco estudiado y del que existe desconocimiento. El enfoque de la investigación es cualitativo, con una modalidad documental y un nivel descriptivo-analítico.

La revisión incluirá tres bases de datos académicas de amplio reconocimiento: Scopus, Redalyc y SciELO. Estas plataformas fueron seleccionadas por su cobertura multidisciplinaria, abarcando tanto investigaciones globales como regionales con un enfoque en países de América Latina. Se establecieron criterios de selección (inclusión y exclusión) para garantizar la relevancia, calidad y rigor científico de los estudios incluidos, siguiendo un enfoque sistemático que asegura la reproducibilidad de los resultados.

Para obtener los resultados se utilizaron términos como “Objetivos de Desarrollo Sostenible”, “Comunidad Andina”, “implementación de los ODS” y sus combinaciones, en español e inglés. Se incluyeron publicaciones de 2020 a 2024; estudios que se concentraran en países de la Comunidad Andina; y artículos que analizaran la

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

implementación, el avance o las dificultades de los ODS. Por otra parte, se excluyeron estudios sin revisión por pares, documentos no relacionados con el ámbito territorial o temporal de interés. La estrategia de búsqueda se realizó de forma estructurada utilizando operadores booleanos (AND, OR) y filtros temáticos en las bases de datos para maximizar su relevancia.

Sgarbossa et al. (2022) expresan que con esta metodología se logra la minimización de sesgos o la obtención de resultados de mayor precisión; en donde se debe realizar una búsqueda bibliográfica exhaustiva, una selección de los estudios relevantes, y la valoración crítica de los datos obtenidos a partir de los estudios incluidos.

La información extraída de los estudios se organizó a través de figuras y tablas, complementadas con la narrativa analítica, que sintetizan las tendencias observadas. El análisis de contenido temático se utilizó para identificar patrones, desafíos y oportunidades en la implementación de los ODS a nivel global y regional.

## RESULTADOS

A través de la búsqueda en la base de datos Scopus, Redalyc y SciELO en un período 2020 – 2024 arrojó un total de 215 archivos relacionados con la implementación de los ODS en la Comunidad Andina, tras aplicar los criterios de estudio, se seleccionaron 82 documentos, 50 de los cuales se sometieron a un análisis en profundidad. La investigación sobre innovación para la sostenibilidad en los países del sur global destaca en Scopus, con referencias del contexto latinoamericano (Pereira y Vence, 2020). En Redalyc se han encontrado los trabajos de Domínguez (2021), que examina la compatibilidad del extractivismo con el desarrollo sostenible en América Latina, y Peña et al. (2020), que analiza la integración de criterios medioambientales en el desarrollo comunitario andino. Por otra parte, investigaciones en SciELO analizan los avances y limitaciones de la región en sostenibilidad, equidad y pobreza (Castañeda y Díaz, 2021). Esta evidencia respalda una mayor producción en torno al ODS 13 (acción por el clima),

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

seguido del ODS 4 (educación de calidad) y el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), lo que concuerda con el patrón que se observa en la literatura académica. A continuación, en la tabla 1 se presentan los trabajos más relevantes analizados.

**Tabla 1.**

Publicaciones sobre ODS en revistas como Scopus, Redalyc y SciELO (2020 – 2025).

ODS	Autor	Revista	País de enfoque	Contenido
ODS 13: Acción por el clima	Cano y Castro (2025) Muñoz (2023)	Gestión del riesgo climático Scielo Books	Colombia	Percepciones del cambio climático de los agricultores en el centro de Colombia
ODS 4: Educación de calidad	Real et al. (2024) Ajila et al. (2025)	InveCom	Perú	Hacia un futuro sostenible: el impacto transformador de la tecnología educativa en la educación superior
ODS 1: Fin de la pobreza	Giler et al. (2023)	InveCom	Ecuador	Inversión pública en educación superior en Ecuador para cumplir el ODS 4
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	Boscán et al. (2023) Navarro et al. (2021)	Retos. Revista Venezolana de Gerencia	Perú Ecuador	Emprendimiento peruano en el marco del desarrollo sostenible
ODS 10. Reducción de desigualdades	León et al. (2024)	Revista Virtual Universidad Católica del Norte	Bolivia	Trabajo Decente y Crecimiento Económico en Ecuador: Un Estudio Jurídico y Social
				Tendencias y avances de investigación sobre Inclusión Financiera: un análisis bibliométrico

**Elaboración:** Las autoras.

Los principales ODS en los documentos examinados fueron el 4 (sobre educación de calidad), el 8 (sobre trabajo decente y crecimiento económico), y el 13 (sobre acción climática). Esto permitió identificar problemas como la insuficiente coordinación interinstitucional en la región, la falta de datos desglosados para un seguimiento eficaz, y la falta de financiación para proyectos relacionados con los ODS. A continuación, se muestra la tabla 2 como mapa temático de las áreas de estudio.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

**Tabla 2.**

Mapa temático de las áreas de estudio de los ODS.

ODS	Frecuencia en la literatura	% abordados por ODS	Colombia	Perú	Ecuador	Bolivia
ODS 1 Reducción de la pobreza, programas sociales	Moderada	15%	8	6	4	3
ODS 4 Acceso a educación de calidad, inclusión educativa	Alta	23%	6	7	6	4
ODS 6 Gestión de recursos hídricos, acceso al agua potable	Baja	8%	3	2	2	1
ODS 8 Trabajo decente, crecimiento económico sostenible	Moderada	19%	5	3	4	2
ODS 10 Reducción de desigualdades sociales y territoriales	Baja	4%	1	1	1	1
ODS 13 Cambio climático, energías renovables	Alta	31%	2	1	0	0

**Elaboración:** Las autoras.

Debido a la preocupación por el cambio climático y sus efectos en la región, el ODS 13 (acción por el clima) ha recibido la mayor atención, con un 31% de los artículos; y una representación del 19% sobre el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico). En Colombia y Ecuador dominan los estudios sobre los ODS 13 y 8, debido a sus iniciativas laborales y climáticas.

Centrado en el acceso equitativo y la inclusión educativa en las regiones rurales y urbanas, el ODS 4 (educación de calidad) está representado por el 23% de los estudios, especialmente en Perú. Estos estudios abordan temas como el impacto del cambio climático en los ecosistemas vulnerables y la inclusión educativa en las comunidades andinas. El esfuerzo dedicado a los programas sociales y a la gestión del agua en las comunidades rurales de Bolivia queda demostrado por el hecho de que el ODS 1 (reducción de la pobreza) representa el 15% de las publicaciones sobre el objetivo, mientras que el ODS 6 (agua potable y saneamiento) representa el 8%.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

Con sólo el 4% de las publicaciones, el ODS 10 (reducción de las desigualdades) es reconocido como el menos abordado en las investigaciones realizadas en la Comunidad Andina. Esto subraya la escasez de literatura sobre temas como la reducción de las disparidades sociales y económicas en la región, un objetivo que se ha abordado en países como Ecuador y Bolivia. Según se indica en el documento de Salazar et al. (2023), este ODS tiene indicadores bajos y es menos estudiado, aunque se deberían tomar medidas para abordar la desigualdad en los países de la Comunidad Andina.

Por la desigualdad en la cobertura, por países, se evidencia que Bolivia y Ecuador tienen menor representación que Colombia y Perú, por tanto, es necesario dar prioridad a la investigación en estas naciones. A pesar de su importancia para el desarrollo sostenible, los ODS 6 y 10 son los menos abordados en Bolivia y Ecuador con baja frecuencia en los estudios. Existen pocas investigaciones que integren datos por género, etnia o ubicación geográfica, por tanto, falta análisis desagregado de estos objetivos.

Por tanto, las investigaciones se concentran en analizar los ODS desde un único punto de vista social, económico o medioambiental; sin combinar de manera justa los tres elementos. A la luz de esto, es fundamental fomentar una investigación más exhaustiva sobre los ODS 6 y 10 en naciones como Bolivia y Ecuador. El análisis de la frecuencia y representatividad de los ODS en la Comunidad Andina revela brechas significativas en áreas vitales como la gestión del agua; la reducción de la desigualdad; y en los éxitos en relación con los desafíos laborales, educativos y climáticos. El progreso de la región hacia la consecución de los ODS dependerá de que se cubran estas lagunas mediante una investigación más inclusiva, multidisciplinar y centrada en el país.

A continuación, en la tabla 3 se realizó un análisis para identificar logros y brechas en la implementación de los ODS en la Comunidad Andina con un cuadro comparativo.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

**Tabla 3.**

Los logros y brechas en la implementación de los ODS de la Comunidad Andina.

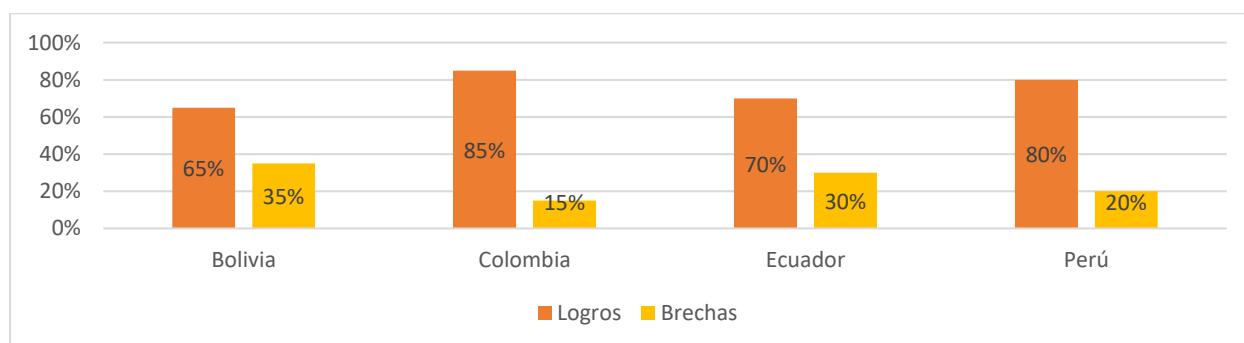
ODS	COLOMBIA	PERÚ	ECUADOR	BOLIVIA
ODS 13: Acción por el Clima	Lidera iniciativas climáticas, políticas de mitigación y adaptación al cambio climático.	Implementación de estrategias de reforestación y gestión de riesgos climáticos.	Programas de adaptación climática en zonas costeras vulnerables.	Políticas limitadas en mitigación; enfoque en programas locales con recursos insuficientes.
ODS 8: trabajo decente y crecimiento económico	Formalización laboral en sectores urbanos, programas de empleo joven.	Fomento del turismo sostenible como estrategia de crecimiento económico en áreas rurales.	Impulso a la economía circular y formalización de sectores informales.	Enfoque en economía extractiva con escasas iniciativas hacia el trabajo decente sostenible.
ODS 4: Educación de calidad	Mejora en acceso a la educación superior en comunidades rurales y programas de inclusión digital.	Iniciativas para reducir la brecha educativa en comunidades rurales e indígenas.	Programas educativos enfocados en inclusión de poblaciones vulnerables.	Avances limitados en infraestructura educativa en áreas rurales y acceso desigual a educación.
ODS 1: Fin de la pobreza	Programas de transferencias monetarias condicionadas han reducido la pobreza extrema en áreas específicas.	Enfoque en programas sociales integrados, especialmente para poblaciones rurales e indígenas.	Políticas de reducción de pobreza relacionadas con emprendimientos locales y proyectos sociales.	Altos índices de pobreza; dependencia de ayuda externa para implementar programas de alivio.
ODS 6: Agua limpia y saneamiento	Iniciativas urbanas para mejorar la gestión de recursos hídricos, pero limitado en áreas rurales.	Proyecto para ampliar el acceso al agua potable, con desafíos en sostenibilidad a largo plazo.	Escasos avances en zonas rurales; programas limitados por falta de infraestructura adecuada.	Hay una importante falta de cobertura
ODS 10: Reducción de desigualdades	Programas para inclusión social y económica, con avances modestos en poblaciones indígenas y afrodescendientes.	Reducción de desigualdades centrada en la educación y empleo; desafíos persistentes en zonas rurales.	Plan de Acción Gubernamental (PAG).	Desigualdades estructurales que afectan el acceso a servicios básicos y oportunidades económicas.

**Fuente:** (Ordoñez y Costa, 2022; Marchiori y Fonseca, 2021; Prado, 2024; Álvarez, 2016)

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

Con programas sólidos en materia de acción climática, trabajo decente y educación, Colombia y Perú muestran un mayor progreso hacia los ODS 13, 8 y 4. Ecuador ha creado programas creativos relacionados con la economía circular y la adaptación climática en las zonas costeras, y Bolivia destaca por poner en marcha programas sociales para luchar contra la pobreza.

Con deficiencias significativas en la cobertura de agua potable y la reducción de la desigualdad, los ODS 6 y 10 son los menos abordados de los cuatro países en términos de brechas comunes. Se señala que las infraestructuras y los recursos financieros limitan el alcance y la durabilidad de los programas en las regiones rurales. Adicionalmente, la figura 3 muestra los porcentajes de logros y brechas en la implementación de los ODS, en cada nación de la Comunidad Andina.



**Figura 3.** Logros y brechas en la implementación de los ODS en la Comunidad Andina.  
**Elaboración:** Las autoras.

Colombia y Perú presentan los mayores porcentajes de logros en los ODS con un 85% y 80% respectivamente. Por otro lado, Ecuador y Bolivia muestran avances moderados en estos mismos ODS, con un 70% y 65%, respectivamente. En la figura 3 se analiza la brecha en el cumplimiento en los cuatro países de la Comunidad Andina, con los porcentajes siguientes: 15% en Colombia, 20% en Perú, 30% en Ecuador y 35% en Bolivia.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

## Desafíos en la implementación de los ODS

El análisis documental basado en investigaciones publicadas entre 2020 y 2024 (considerando datos académicos, informes gubernamentales e informes de organismos internacionales relacionados con la Agenda 2030, utilizando Redalyc, Scopus y Scielo), permitió identificar patrones, retos comunes y oportunidades específicas para cada país. La tabla 4 muestra los desafíos identificados en los países de la Comunidad Andina, considerando tres investigaciones realizadas por Guzmán y Cisneros (2020), Peralta (2024) y Cajamarca et al. (2024). Los retos se dividen en cuatro categorías: económicos, sociales, políticos y medioambientales y representan las preocupaciones más importantes de los países de la Comunidad Andina.

**Tabla 4.**

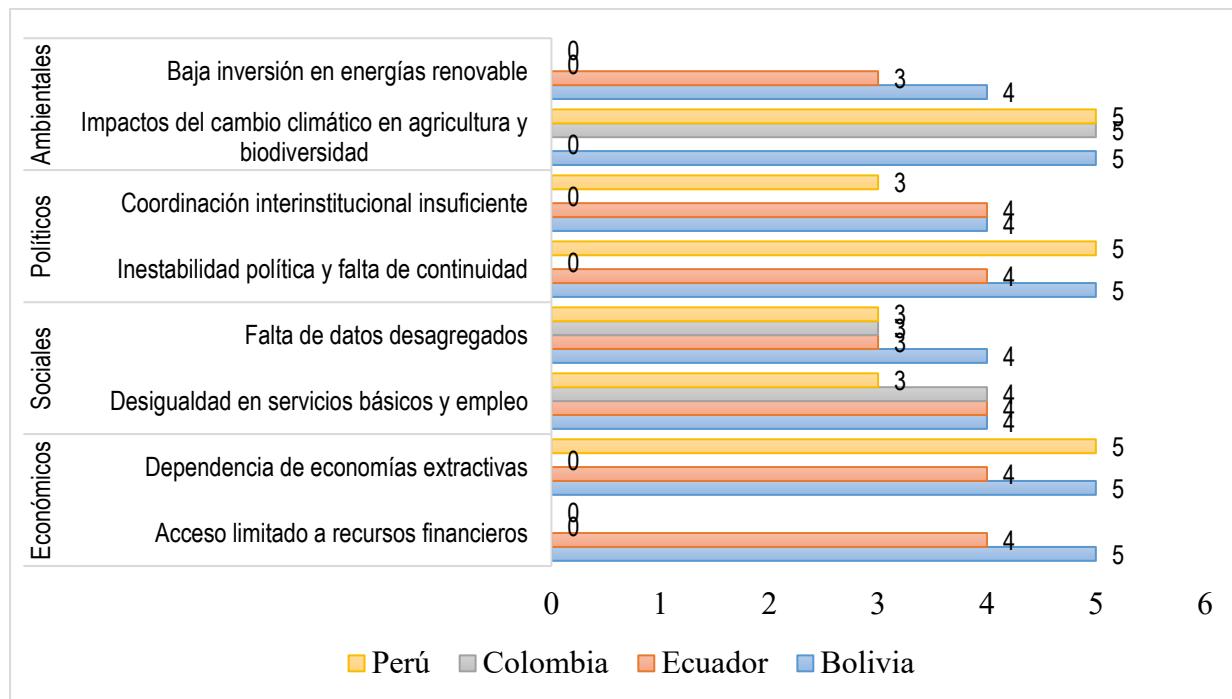
Desafíos en la implementación de los ODS.

Categoría	Desafíos principales	Países afectados
Económicos	Limitado acceso a recursos financieros para proyectos de desarrollo sostenible.	Bolivia, Ecuador
	Dependencia de economías extractivas como principal fuente de ingresos nacionales.	Bolivia, Perú
Sociales	Desigualdad persistente en el acceso a servicios básicos y empleo formal, especialmente en áreas rurales.	Ecuador, Colombia, Bolivia
	Falta de datos desagregados para evaluar el impacto de las políticas de los ODS.	Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia
Políticos	Inestabilidad política y falta de continuidad en las políticas públicas.	Bolivia, Perú, Ecuador
	Coordinación interinstitucional insuficiente para la implementación de los ODS.	Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia
Ambientales	Impactos crecientes del cambio climático en la agricultura y la biodiversidad.	Bolivia, Colombia, Perú
	Baja inversión en energías renovables y gestión eficiente de recursos naturales.	Ecuador, Bolivia

**Elaboración:** Las autoras.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

A partir de la tabla anterior, a cada desafío por países se le asignó una calificación de gravedad donde: 1 es impacto bajo, 2 impacto moderado, 3 impacto significativo, 4 alto impacto y 5 muy alto impacto. Esta escala facilita la comprensión de los problemas analizados. En la figura 4 se proporciona una representación del impacto en cada nación.



**Figura 4.** Desafíos en la implementación de ODS por categoría y país.

**Elaboración:** Las autoras.

Según se revela, los países de la Comunidad Andina tienen desafíos multidimensionales en la implementación de los ODS. Según los datos, en la categoría sobre aspectos económicos, Bolivia y Perú tienen una dependencia crítica de las economías extractivas, con una calificación de 5, que los hace vulnerables a crisis económicas y fluctuaciones del mercado. Ecuador también presenta este desafío, pero con una gravedad ligeramente menor de 4, debido a políticas de diversificación económica; este análisis se relaciona con los ODS 8 y 13. En cuanto al acceso a financiamiento, Bolivia es el país más afectado

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

con una calificación de 5, seguido de Ecuador con 4, lo que constituye una limitación en el desarrollo sostenible; este desafío toma en cuenta criterios de los ODS 8 y 10.

En lo social todos los países presentan dificultades en el acceso a servicios básicos y empleo formal. La gravedad es más alta en Bolivia, Ecuador y Colombia con una calificación de 4 (Guzmán y Cisneros, 2020), mientras que en Perú es moderada, con 3. La falta de datos desagregados, crucial para la planificación de políticas, afecta a Bolivia más que a otros países, con una evaluación de 4, mientras que Ecuador, Perú y Colombia tienen una afectación menor (3); estos desafíos están relacionados con los ODS 1, 8, 10 y 11 (Cajamarca et al., 2024).

En los aspectos políticos, Bolivia y Perú tienen la mayor inestabilidad, con una calificación de 5, lo que impacta negativamente en la continuidad de las políticas públicas. Ecuador enfrenta este problema en menor medida (4); este análisis está relacionado los ODS 8 y 10. La falta de coordinación interinstitucional es un desafío común, con calificaciones altas en Bolivia y Ecuador (4) y menor en Perú (3); aquí se analizan los ODS 16 y 17. Resalta la importancia de mejorar la articulación entre actores claves para garantizar una implementación eficiente y coordinada de los ODS (Velázquez y Cepeda, 2023).

En la categoría ambiental, se identifica que todos los países, excepto Ecuador, tienen una calificación de 5 en impactos climáticos, lo que resalta su vulnerabilidad a la crisis ambiental. Bolivia y Ecuador tienen problemas de inversión en energías renovables con 4 y 3 respectivamente, lo que limita la transición hacia una economía sostenible; relacionado con el ODS 13 (Peralta, 2024).

## **Oportunidades en la implementación de los ODS**

En cuanto a las oportunidades se tomaron en consideración investigaciones de Peña et al. (2021), Guzmán y Cisneros (2020), Cajamarca et al. (2024) y Prado (2024) que hacen referencia a buenas prácticas, recursos disponibles y áreas estratégicas en la Comunidad Andina. En la tabla 4 muestra las oportunidades emergentes en los países estudiados.

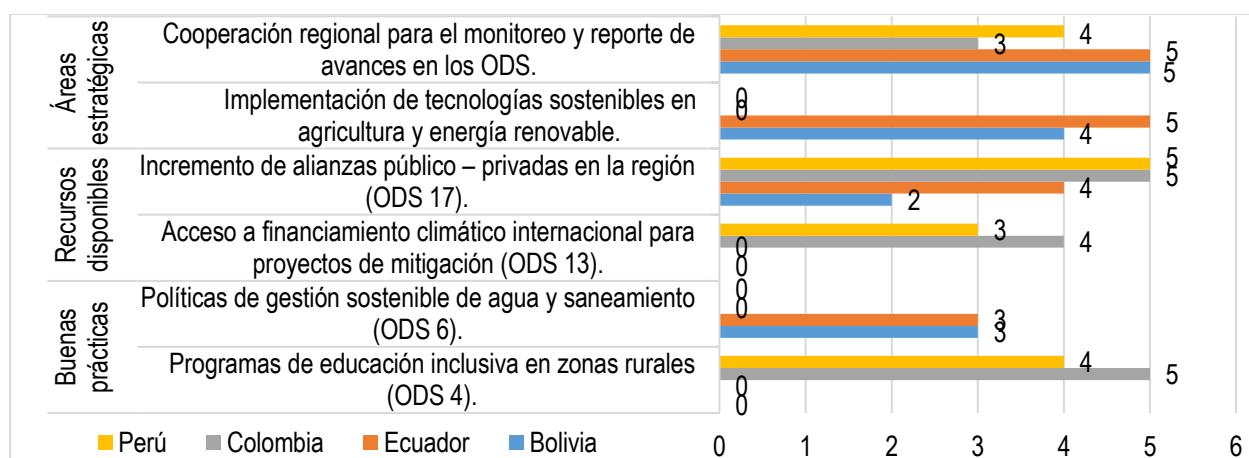
Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

**Tabla 4.**  
Oportunidades en la implementación de los ODS.

Categoría	Oportunidades principales	Países afectados
Buenas prácticas	Programas de educación inclusiva en zonas rurales (ODS 4).	Perú, Colombia
	Políticas de gestión sostenible de agua y saneamiento (ODS 6).	Bolivia, Ecuador
Recursos disponibles	Acceso a financiamiento climático internacional para proyectos de mitigación (ODS 13).	Colombia, Perú
	Incremento de alianzas público – privadas en la región (ODS 17).	Comunidad Andina
Áreas estratégicas	Implementación de tecnologías sostenibles en agricultura y energía renovable.	Ecuador, Bolivia
	Cooperación regional para el monitoreo y reporte de avances en los ODS.	Comunidad Andina

**Elaboración:** Las autoras.

En la tabla 5 se muestra un gráfico con la calificación igual a la anterior de acuerdo con las categorías de las oportunidades de los países de la Comunidad Andina; tomando en consideración la información proporcionada en los documentos estudiados que hablan de los ODS.



**Figura 5.** Oportunidades por categoría y país.

**Elaboración:** Las autoras.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

Las estadísticas revelan que los países de la región tienen desafíos diferenciados en la consecución de los ODS. Un análisis de las oportunidades en Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia, clasifica estas oportunidades en tres áreas claves.

En el ámbito estratégico, la cooperación regional para el monitoreo de los ODS muestra un desempeño destacado en Ecuador y Bolivia, ambos con una calificación de 5, seguidos por Perú con 4, y Colombia con 3. En la implementación de tecnologías sostenibles en agricultura y energía renovable, Ecuador nuevamente lidera con una calificación de 5, mientras que Bolivia avanza a buen ritmo con 4. Perú y Colombia, sin embargo, tienen rezagos significativos, evidenciando la necesidad de acciones urgentes. En lo que respecta a los recursos disponibles, el fortalecimiento de las alianzas público – privadas (ODS 17) es notable en Perú y Colombia, cada uno con una calificación de 5, mientras que Ecuador muestra un avance más lento con 4. No obstante, en el acceso a financiamiento climático, Perú (3) y Colombia (4) presentan mayores oportunidades de mejora en comparación con Ecuador y Bolivia, que requieren una atención prioritaria.

En el ámbito de las buenas prácticas, Colombia sobresale con una calificación de 5 en educación inclusiva en zonas rurales (ODS 4), seguida de Perú con 4. En cuanto a las políticas de gestión sostenible de agua y saneamiento (ODS 6), Bolivia y Ecuador avanzan con una calificación de 3, mientras que Perú y Colombia necesitan fortalecer significativamente sus esfuerzos.

Estos datos subrayan la importancia de la cooperación regional y del acceso equitativo al financiamiento para acelerar la ejecución de los ODS en la Comunidad Andina.

## DISCUSIÓN

El presente estudio revela logros notables en la implementación de los ODS por parte de la Comunidad Andina, también pone de relieve las brechas críticas que deben abordarse. Al comparar estos resultados con las expectativas diseñadas en investigaciones anteriores, queda claro que países como Colombia y Perú han logrado avances

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

significativos en el trabajo decente, la educación y la acción por el clima, entre otras necesidades, pero aún quedan obstáculos importantes por superar en las áreas de gestión del agua y en la reducción de la desigualdad.

Un hallazgo notable es que, en correspondencia con las observaciones de otros autores sobre la escasez de investigación en esta área crucial, el ODS 10 (reducción de las desigualdades) sigue recibiendo la menor atención en estos estudios, a pesar de que tanto Colombia como Perú han sido capaces de poner en marcha políticas sólidas y exitosas. Esta diferencia pone de manifiesto la necesidad de una estrategia más exhaustiva que tenga en cuenta tanto los avances como las desigualdades actuales, especialmente en Bolivia y Ecuador, donde es necesario promover con más dinamismo políticas inclusivas.

Además, la adopción por parte de Ecuador de enfoques de vanguardia, en materia de adaptación al cambio climático y economía circular, demuestra que la diversidad de contextos nacionales puede ofrecer oportunidades beneficiosas para la cooperación y el aprendizaje regionales. Sin embargo, el uso de metodologías polifacéticas para analizar los ODS presenta inconvenientes, lo que limita la capacidad de las investigaciones anteriores para abordar cómo se interconectan los numerosos objetivos. La revisión bibliográfica señala que el conocimiento de las dinámicas sociales en la zona se ve limitado por la escasez de estudios desglosados por género y raza. Esto demuestra la evidente necesidad de fomentar una investigación más exhaustiva y variada, que incorpore diversos puntos de vista y elementos analíticos.

Por último, aunque este estudio se suma al conjunto de conocimientos ya disponibles sobre los ODS en la Comunidad Andina, se reconoce que las limitaciones en la disponibilidad de datos y el enfoque metodológico pueden afectar los resultados. Estas consideraciones implican que futuras investigaciones deberían ampliar su alcance, explorando áreas menos estudiadas, para producir una imagen más completa y realista

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

de las oportunidades y retos a los que se enfrenta la Comunidad Andina a medida que avanza hacia la implementación de los ODS.

## **CONCLUSIONES**

Esta investigación ha permitido identificar grandes avances en áreas como la educación y la acción climática en Colombia y Perú, a la vez, ha mostrado que todavía existen grandes obstáculos en la reducción de la desigualdad y en la gestión de los recursos hídricos, al puntualizar tanto los avances como las lagunas en la implementación de los ODS por parte de la Comunidad Andina. El hecho de que el ODS 10 sea el menos discutido en la literatura, particularmente en Bolivia y Ecuador, enfatiza la necesidad de estudios adicionales en estos campos. En general, los resultados sugieren que un enfoque multidimensional, adaptado a las especificidades de cada país, es esencial para el avance equilibrado en la región.

Es fundamental fortalecer las capacidades locales y promover investigaciones que sean más inclusivas, desglosadas por género y raza, para entender mejor las dinámicas sociales y diseñar políticas más efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de cada comunidad. Solo mediante un compromiso multisectorial, sostenido y coordinado, se podrán cerrar las brechas existentes y avanzar hacia un desarrollo sostenible verdaderamente inclusivo y equitativo en toda la región, en línea con los objetivos globales de la Agenda 2030. Esto exige, además, un fortalecimiento de los recursos y capacidades institucionales junto con un monitoreo más riguroso y datos más precisos, para evaluar con mayor precisión el impacto de las políticas implementadas y ajustar las estrategias en función de los resultados.

## **FINANCIAMIENTO**

No monetario.

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

## AGRADECIMIENTOS

A todos los actores sociales involucrados en el desarrollo de la investigación.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

- Ajila, N., Moscoso, R., Viteri, C., y Salcedo, V. (2025). Inversión pública en educación superior en Ecuador para el cumplimiento del ODS 4. *Revista InveCom*, 5(3), e050358. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14501663>
- Álvarez, A. (2016). Retos de América Latina: Agenda para el Desarrollo Sostenible y Negociaciones del Siglo XXI. *Problemas del desarrollo*, 47(186), 9-30. <https://n9.cl/878mh>
- Aslam, B., Asghar, R., Muzammil, S., Shafique, M., Siddique, A. B., Khurshid, M., Ijaz, M., Rasool, M. H., Chaudhry, T. H., Aamir, A., & Baloch, Z. (2024). AMR and Sustainable Development Goals: at a crossroads. *Globalization and Health*, 20(1), 73. <https://doi.org/10.1186/s12992-024-01046-8>
- Boscán, M., Meleán, R., Chavez, K., y Calanchez, Á. (2023). Emprendimiento peruano en el marco del desarrollo sostenible. *Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía* 13(26). 223-236. <https://doi.org/10.17163/ret.n26.2023.03>
- Cajamarca, É., Alvarado, G., y Vázquez, J. (2024). La asociatividad en el reciclaje como estrategia de desarrollo sostenible. *Estudios de la Gestión* (15), 149-172. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.7>
- Cano, A., y Castro, B. (2025). Percepciones del cambio climático de los agricultores en el centro de Colombia: un enfoque de emparejamiento por puntaje de propensión utilizando la teoría de la motivación de protección y la distancia psicológica. *Gestión del riesgo climático*, 49, 100720. <https://doi.org/10.1016/j.crm.2025.100720>
- Castañeda, I., y Díaz, Z. (2021). Desigualdad social y género. *Cubana Salud Pública*, 46(4). <https://n9.cl/1dc5p>
- Comisión Económica para América Latina (CEPAL). (2024). *Panorama del Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe* . <https://n9.cl/np922>

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

Comunidad Andina. (2023). *Agenda Estratégica Andina 2030: Una hoja de ruta para el desarrollo sostenible en la región andina.* <https://n9.cl/32wek>

Domínguez, R. (2021). Industrias extractivas y desarrollo sostenible en América Latina: ¿Oxímoron o nuevo imaginario desarrollista? *Autoctonía*, 5(2), 405-437. <https://doi.org/10.23854/autoc.v5i2.179>

Engzell, P., Frey, A., & Verhagen, M. D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(17), e2022376118. <https://doi.org/10.1073/pnas.2022376118>

Filho, W. L., Dinis, M. A. P., Ruiz-de-Maya, S., Doni, F., Eustachio, J. H., Swart, J., & Paço, A. (2022). The economics of the UN Sustainable Development Goals: does sustainability make financial sense?. *Discover sustainability*, 3(1), 20. <https://doi.org/10.1007/s43621-022-00088-5>

Giler, S., Álava, D., y Mora, V. (2023). Sector informal y pobreza 2019 - 2013: un análisis socioeconómico desde Ecuador. *Invecom*, 5(1), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10892442>

Gómez, F. (2022). Los objetivos de desarrollo sostenible (ODS): hacia un nuevo contrato social intra e inter generacional. *Estudios de Deusto*, 70(2). <https://doi.org/10.18543/ed7022022>

González, P., Aguirre, F., Armando, S., y Rigalt, M. (2020). *El impacto del COVID-19 sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. FUNDEPS. <https://n9.cl/q5n4t>

Guzmán, L., y Cisneros, C. (2020). La ciudad en los ODS y la agenda 2030. Especial referencia al caso de manejo del espacio público en Colombia. *Eurolatinoamericana de Derechos Administrativo*, 6(2). <https://n9.cl/o3a0v>

Holguín, J., y Savellí, L. (2022). *Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible 2022-2026*. Naciones Unidas Ecuador. <https://n9.cl/men16>

León, L., Triviño., Sánchez, M., y Zambrano, F. (2024). Tendencias y avances de investigación sobre Inclusión Financiera: un análisis bibliométrico. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (71), 276-305. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n71a12>

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

López, O., Betancourt, A., Bernal, M., y Vizmanos, B. (2022). Scoping reviews: una nueva forma de síntesis de la evidencia. *Investigación en Educación Médica*, 11(44), 98-104. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2022.44.22447>

Maire, J., Sattar, A., Henry, R., Warren, F., Merkle, M., Rounsevell, M., & Alexander, P. (2022). How different COVID-19 recovery paths affect human health, environmental sustainability, and food affordability: A modelling study. *The Lancet Planetary Health*, 6(7), e565–e576. [https://doi.org/10.1016/S2542-5196\(22\)00144-9](https://doi.org/10.1016/S2542-5196(22)00144-9)

Marchiori, P., y Fonseca, L. (2021). Diplomacia da Saude e Covid-19. *SciELO Libros*, 360. <https://doi.org/10.7476/9786557080290>

Martínez, L. (2021). Jóvenes y Desarrollo Territorial. *Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial*, 19 (junio), 5-6. <https://doi.org/10.17141/eutopia.19.2021.5098>

Muñoz, M. (2023). *Cambio climático y desarrollo sostenible en Colombia*. Editorial Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.12804/urosario9789585001978>

Naciones Unidas. (2022). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://n9.cl/y3w30>

Naciones Unidas. (2023). *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://n9.cl/tkhgm>

Ordoñez, S., y Costa, M. (2022). Adaptación de políticas públicas para mitigar los efectos del cambio climático en Ecuador: identificación de rupturas y escenarios críticos. *Universidad Nacional del Litoral*, 9(1). <https://doi.org/10.14409/redeo.v9i1.11502>

Palau-Pinyana, E., Llach, J. & Bagur-Femenías, L. (2024). Mapping enablers for SDG implementation in the private sector: a systematic literature review and research agenda. *Manag Rev Q*, 74, 1559–1588. <https://doi.org/10.1007/s11301-023-00341-9>

Peña, P., Sasaki, M., y Alvarado, C. (2021). ¿Cómo enverdecer el derecho comunitario andino?: propuestas para insertar políticas de precios al carbono en un contexto de recuperación verde de la Comunidad Andina. *Derecho PUCP*, (86), 73-106. <https://doi.org/10.18800/derechopucp.202101.003>

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

Peralta, J. (2024). Sostenibilidad o progresismo en ciudades y territorios de América Latina del siglo XXI caso Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador). *InveCom*, 4(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10436778>

Pereira, Á., & Vence, X. (2021). The role of KIBS and consultancy in the emergence of Circular Oriented Innovation. *Journal of Cleaner Production*, 302, 127000. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127000>

Prado, E. (2024). Universidades sostenibles: avanzando hacia la descarbonización y el desarrollo sostenible. *Estudios de la Gestión*, (16), e9. <https://n9.cl/qj9sg6>

Real, R., Mora, E., y Contreras, D. (2024). Hacia un futuro sostenible: el impacto transformador de la tecnología educativa en la educación superior. *Revista InveCom*, 4(2), e040210. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10558708>

Rouvray, S. (2020). *Manual básico sobre la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*. Naciones Unidas Uruguay. <https://n9.cl/uswern>

Salazar, J., García, R., y Shaw, S. (2023). América latina y el caribe en la mitad del camino hacia 2030. Avances y propuestas de aceleración. *CEPAL*. <https://n9.cl/ei58p3>

Montañés-Del Río, M. Á., Rodríguez-Cornejo, V., Rodríguez-Castro, P. I., & Herrera-Madueño, J. (2025). The Implementation of Corporate Social Responsibility Policies in the Tourism Industry and Sustainable Development Goals: A Review of Progress, Challenges, and Opportunities. *Sustainability*, 17(13), 6044. <https://doi.org/10.3390/su17136044>

Singh, A., Pope, F. D., Radcliffe, J. W., Luiu, C., Bakare, H., Bartington, S. E., Bonsu, N. O., Bryson, J. R., Flowe, H., Krause, S. W., Cheeseman, N., Newbigging, K., Nunan, F., Reardon, L., Rogers, C. D. F., Rowlingson, K., & Thomson, I. (2024). Delivering sustainable climate action: reframing the sustainable development goals. *npj Climate Action*, 3, Article 110. <https://doi.org/10.1038/s44168-024-00194-2>

Sgarbossa, N., Ibáñez, M., González, G., Bracchiglione, J., y Ariel, J. (2022). Revisiones sistemáticas: conceptos clave para profesionales de la salud. *Medwave*, 22(9), 1-12. <https://doi.org/10.5867/medwave.2022.09.2622>

Velázquez, E., y Cepeda, Y. (2023). Desarrollo Sostenible. Crítica y refuerzo a la luz del ODS 16. *Crítica y Derecho*, 4(6), 60-73. <https://doi.org/10.29166/cyd.v4i6.4290>

Ginger Idilia Cedeño-Ávila; Yessenia Johana Márquez-Bravo

©2026 por las autoras. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia

Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)