

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

[DOI 10.35381/gep.v8i1.736](https://doi.org/10.35381/gep.v8i1.736)

**Riesgos psicosociales y estrés laboral en el Batallón de Selva 61 en Morona
Santiago, Ecuador**

**Psychosocial risks and work-related stress in the 61st Jungle Battalion in Morona
Santiago, Ecuador**

Gina Del Cisne González-Torres

ginadgt90@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0004-2781-3009>

Manuel Ricardo-Velázquez

up.manuelricardo@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0001-5357-8197>

Becker Santiago Neto-Mullo

ua.beckerneto@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0001-6529-0828>

Recepción: 01 de diciembre 2025

Revisado: 19 de enero 2025

Aprobación: 26 de febrero 2025

Publicado: 01 de marzo 2026

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

RESUMEN

El estrés laboral constituye un problema de salud ocupacional prevalente en el personal de las áreas operativas y administrativas de las Fuerzas Armadas Nacionales. El objetivo de esta investigación fue asociar los factores de riesgo psicosocial con el estrés laboral en personal del batallón de selva N°61 "Santiago" en la provincia Morona Santiago. Se desarrolló un estudio observacional, transversal y analítico, que incluyó a 122 trabajadores. Se aplicó el cuestionario de factores psicosociales del Ministerio del Trabajo y la Escala de la OIT-OMS para medir estrés laboral. La asociación entre variables se evaluó aplicando Tau C de Kendall. El 3,3% del personal tuvo niveles altos de estrés y un 7,4%, intermedios. Se concluye que los factores psicosociales desarrollo de competencia, margen de acción y control, liderazgo, y organización del trabajo, tuvieron una asociación positiva, de baja intensidad, pero significativa con los niveles de estrés del personal participante en el estudio.

Descriptores: Personal militar; estrés laboral; condiciones de trabajo; riesgos psicosociales; salud mental. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

Work-related stress is a prevalent occupational health problem among personnel in the operational and administrative areas of the National Armed Forces. The objective of this research was to associate psychosocial risk factors with work-related stress in personnel of the 61st Jungle Battalion "Santiago" in the Morona Santiago province. An observational, cross-sectional, and analytical study was conducted, including 122 workers. The Ministry of Labor's Psychosocial Factors Questionnaire and the ILO-WHO Stress Scale were administered to measure work-related stress. The association between variables was assessed using Kendall's Tau-C. 3.3% of the personnel had high levels of stress, and 7.4% had intermediate levels. It was concluded that the psychosocial factors of competence development, scope of action and control, leadership, and work organization had a positive, albeit weak, but significant association with the stress levels of the personnel participating in the study.

Descriptors: Military personnel; occupational stress; working conditions; psychosocial risks; mental health. (UNESCO Thesaurus).

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS), argumenta que la salud mental y la capacidad de afrontar tensiones permite a los individuos mantener mayor capacidad de contribuir con la sociedad, por ello, la reducción del estrés laboral es un factor que permite minimizar los riesgos psicosociales (OMS, 2023). A su vez, se conoce que los riesgos psicosociales, forman parte de la calidad o condiciones desfavorables del entorno laboral, lo que se mantiene directamente relacionado con la salud, desempeño profesional, laboral y social de los individuos (Huanay et al., 2022).

Dentro del mismo marco de idea, se conoce que los factores de riesgo psicosocial promueven la formación de enfermedades de origen mental, siendo las más recurrentes; la ansiedad, depresión, estrés, insomnio, entre otros (Fernández et al., 2024).

Asimismo, se conoce que las personas que forman parte de los grupos de seguridad estatal como los militares y policías son individuos que se mantienen dentro de un constante estrés laboral, pues estos, muchas veces tienen que trabajar por varios días seguidos en servicio activo, lo que incrementa la facultad de obtener estrés laboral (Salto et al., 2024).

El personal militar tiene un riesgo laboral alto, esto se debe a las condiciones inherentes a las funciones que cumplen dentro del ámbito de defensa interno y externo, algunas de las cuales se relaciona con las condiciones de vida y de trabajo; largos días de servicio, operaciones en clima desértico, falta de sueño, hacinamiento, pérdida de contacto con el hogar y la familia, presencia de enfermedades o problemas hogareños anteriores (Soriano, 2023).

Mediante los antecedentes antes presentados, se afirma que los militares, son individuos que se mantienen fuertemente influenciados a contraer estrés laboral, como una consecuencia directa de las exigencias y condiciones laborales, sobre las cuales debe mantenerse activo.

El personal militar se encuentra expuesto a diversos factores de riesgo psicosocial, los

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

cuales son condiciones específicas del ambiente laboral que pueden contribuir a generar un riesgo en su salud mental y física, entre estos factores encontramos el estrés laboral, enfrentamiento a situaciones de alto impacto, horarios intrusivos, el estar dispuesto las 24 horas a los llamados de sus superiores con el fin de informar peligros como ataques de grupos al margen de la ley, muertes de alguno de sus compañeros, atención al ciudadano, relación con los altos mandos y manejo de armas.

Estas condiciones pueden traer como consecuencia: pensamientos suicidas, altos niveles en el consumo de sustancias alucinógenas y alcohol, dificultad para establecer y mantener relaciones interpersonales, cambios en sus ciclos del sueño y tensiones musculares y cansancio excesivo debido a los altos niveles de estrés (Miranda, 2025).

Los factores de riesgos psicosociales descritos por la Organización Internacional del Trabajo - OIT explica que son un conjunto de interacciones entre el trabajo, su medio ambiente y las condiciones de la propia organización, por un lado, y por otra parte son las capacidades del trabajador, sus necesidades y su situación personal fuera del trabajo, la cual, a través de percepciones y experiencias, puede influir en la salud y en el rendimiento del colaborador.

Asimismo, los elementos negativos que pueden causar dichos riesgos guardan una estrecha relación con el estrés. Estos son temas que han generado controversia en los últimos años, ya que estos generan una quiebre en el interior de una organización, por lo que es necesario tomar medidas necesarias para generar un plan de acción e intervenir de la manera óptima, con el fin de que los empleados se sientan a gusto con el trabajo que desempeñan, el cual este apto de acuerdo a sus capacidades y que les proporcione satisfacción (OIT, 2023).

La prevalencia del estrés en militares relacionado con el trabajo está cerca del 58%, entre los estresores que afectan de manera directa la salud mental son las largas jornadas de trabajo, el poco tiempo de descanso con el que cuentan, la separación del núcleo familiar, los lugares de trabajo y el cambio de turnos. Dentro del campo militar, se puede hablar de tres tipos de estrés que son:

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

- Reacción de estrés operacional y de combate, que corresponden a entrenamientos militares, actividades de apoyo a los civiles, asistencia humanitaria, respuesta a desastres naturales o atentados y atención médica en el área de combate. Los síntomas presentes pueden ser diaforesis, cansancio, sobresalto exagerado, trastornos del sueño, poliuria, inquietud, boca seca, ira, angustia, sentimientos de culpa excesiva, hipervigilancia, irritabilidad, llanto, disminución de la iniciativa, alejamiento de la sociedad e incapacidad para relajarse.
- Trastorno de estrés agudo en donde se atribuye un trauma psicológico que incluye pesadillas, pensamientos negativos, evitar lugares y amnesia disociativa.
- Trastorno de estrés postraumático que se refiere a cuando los síntomas o las alteraciones del comportamiento duran más de 1 mes después del trauma y se asocian a deterioro funcional. Estos tres tipos de estrés llevan a reacciones comportamentales, físicas y emocionales que son comunes en la población general. Teniendo en cuenta lo anterior, se llevó a cabo esta revisión de alcance de la literatura sobre estrés laboral y factores relacionados en la población militar (Alvarán et al., 2025).

Estudios refieren que tanto el agotamiento emocional como la despersonalización están por debajo del punto medio de la escala y la eficacia profesional bastante por encima, lo que se traduce en que los militares analizados no muestran niveles de estrés y burnout preocupantes (Martínez-Pérez et al., 2023; Pachacama-Ríos et al., 2023; Pérez y Hernández, 2024).

Otros estudios muestran una prevalencia de estrés laboral del 51.6% y una prevalencia del 6.4% en pilotos militares mexicanos como factores de riesgo. Otro de los factores que se asociaron a estrés laboral fue la fatiga y se encontró una prevalencia de 13.4%. También se describen otros factores de riesgo como jornadas laborales impredecibles, problemas financieros y jornada laboral semanal superior a las 40 horas laborales con

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

un 50,9% lo que puede contribuir al cansancio, la irritación y el estrés (Alvarán et al., 2025).

El estudio de factores de riesgo psicosociales y nivel de estrés laboral del personal operaciones especiales de una institución militar determinó que el 49% tienen un nivel de estrés laboral medio, seguido de un 34% un nivel bajo y por último se encuentran en el nivel de estrés con un 17% personal operaciones especiales de una institución militar en el año 2019 (Lozano y Quintero, 2022).

Por otra parte, los servidores de esta institución presentan un nivel bajo de estrés en un 47%, no obstante, se resalta que el 53% restante, se sitúa en un nivel medio y relativamente alto de estrés, denotando que es importante desarrollar un plan de acción en el área 4 para reducir y/o mitigar los daños que puedan derivarse de esta condición psicosocial. Es por esta razón que resulta necesario el diseño de estrategias encaminadas a prevenir el estrés laboral y dirigirlos a combatir los mismos para que exista un mejor desempeño por parte del personal administrativo de la organización (Rodríguez, 2022).

El estrés se ha convertido en uno de los temas mayormente estudiados y abordados en el ámbito institucional y en nuestro medio es considerado como uno de los principales problemas para la salud de los trabajadores, por lo tanto, el contar con una buena gestión y un orden en la parte laboral puede proteger al personal del estrés en sus actividades profesionales. El estrés laboral puede llegar a actuar negativamente en el desarrollo de las funciones de los trabajadores (Guerrero y Padilla, 2025).

Adicional, existen pocos trabajos investigativos en este grupo poblacional, de ahí la importancia de haber realizado este estudio para en futuras investigaciones analizar los factores causales de estos problemas y tomar acciones correctivas inmediatas, con el fin de precautelar el bienestar laboral del trabajador y mejorar la productividad empresarial.

Esta investigación tiene como objetivo asociar los factores de riesgo psicosocial con el estrés laboral en personal del batallón de selva N°61 “Santiago” en la provincia Morona

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

Santiago.

MÉTODO

El presente trabajo de investigación fue de tipo observacional porque las variables siguen su comportamiento natural sin intervenir sobre las mismas. Fue de tipo prospectivo, debido a que los datos fueron recogidos a propósito de la investigación. Al ser las variables medidas en una sola ocasión, el estudio fue transversal y, por último, la investigación fue analítica porque analiza la asociación de dos variables.

En la población de estudio fue incluida el total de personal que labora en el Batallón de Selva N°61 "Santiago", para lo cual se obtuvo la respectiva autorización por escrito del comandante de unidad.

Para la determinación de la muestra se incluyeron criterios de selección, dentro de los criterios de inclusión constaron el personal que labora en la unidad por más de 6 meses y los participantes que firmaron el consentimiento informado, mientras que no participaron del estudio aquellos que no desearon hacerlo y los que al momento del levantamiento de la información se encontraron ausentes, por lo que se obtuvo una muestra de 122 individuos.

Se empleó el método histórico lógico para tener un panorama amplio de cómo y cuánto se ha investigado del problema planteado además se aplicó el método de observación por medio del cual se estableció realidades a partir de las cuales se planteó el problema, se empleó también el método encuesta por medio de un cuestionario que se aplicó al personal en estudio para poder obtener la información de las dos variables de interés, estrés laboral y factores de riesgo psicosociales.

Para investigar los factores de riesgo psicosociales se aplicó el cuestionario del Ministerio del Trabajo, este cuestionario consta de 58 ítems, agrupados en 8 dimensiones que son: carga y ritmo de trabajo, desarrollo de competencias, liderazgo, margen de acción y control, organización del trabajo, recuperación, soporte y apoyo y otros puntos importantes. Este cuestionario valora según escala de Likert desde 1 a 4

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

(en desacuerdo, poco de acuerdo, parcialmente de acuerdo, completamente de acuerdo). Se sumaron los puntajes de cada apartado, para determinar la presencia de riesgo psicosocial: bajo, medio y alto.

El instrumento para medir estrés laboral fue la Escala de la OIT-OMS, es un cuadernillo de preguntas y una plantilla de respuestas, conformada por 25 ítems con 7 alternativas como respuestas que van desde la puntuación del 1 al 7, de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (rara vez), 3 (ocasionalmente), 4 (algunas veces), 5 (frecuentemente), 6 (generalmente), 7 (siempre). El presente instrumento tiene una confiabilidad calculada por el alfa de Cronbach $\alpha=0,70$ o superior y validez factorial sobre 0,90 Alpha de Cronbach que sugiere una alta adecuación del instrumento para la población en estudio (14). Para demostrar la asociación estadística entre el estrés laboral y los factores de riesgo psicosocial se utilizó la Tau C de Kendall, considerándose como significativo si el valor de p era menor a 0,05.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados esenciales del estudio. Se incluyeron un total de 122 individuos, de los cuales, el 96,7% (n=118) pertenecían al sexo masculino, siendo el promedio de edad de la muestra de 31 ± 8 años. Con respecto a las características laborales, se observó que el 94,3% (n=115) de los sujetos eran voluntarios y que el 73,8% (n=90) eran operativos.

En la tabla 1, se presenta los niveles de estrés de los individuos evaluados, observándose que solo el 3,3% (n=4) tenían estrés propiamente establecido, mientras que el 7,4% (n=9) tenían un nivel intermedio de estrés.

Tabla 1.

Niveles de estrés en la muestra (n=122).

Nivel de estrés	n	%
-----------------	---	---

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

Bajo nivel	109	89,30
Nivel intermedio	9	7,40
Estrés	4	3,30

Elaboración: Los autores.

En la tabla 2, se presenta los factores de riesgo psicosociales de la muestra, en donde se evidencia que solo el 4,1% (n=5) de los sujetos tenían un riesgo psicosocial elevado. Además, se observa que la dimensión de recuperación presentó la mayor proporción de individuos con riesgo alto (7,4%; n=9), mientras que, la dimensión de margen de acción y control presentó un mayor porcentaje de riesgo moderado (43,4%; n=53).

Tabla 2.

Factores de riesgo psicosociales de la muestra (n=122).

	Riesgo Bajo		Riesgo Medio		Riesgo Alto	
	n	%	n	%	n	%
Carga y ritmo de trabajo	81	66,4	38	31,1	3	2,5
Desarrollo de competencias	87	71,3	33	27,0	2	1,6
Margen de acción y control	63	51,6	53	43,4	6	4,9
Liderazgo	81	66,4	34	27,9	7	5,7
Organización del trabajo	97	79,5	19	15,6	6	4,9
Recuperación	75	61,5	38	31,1	9	7,4
Soporte y apoyo	67	54,9	49	40,2	6	4,9
Otros puntos importantes	88	72,1	29	23,8	5	4,1
Riesgos Psicosociales	83	68,0	34	27,9	5	4,1

Elaboración: Los autores.

Al evaluar la relación entre los niveles de estrés y la presencia de riesgos psicosociales (Tabla 3), se encontró que la mayor proporción de sujetos con riesgo psicosocial elevado se distribuyó en la categoría de estrés (25%; n=1), mientras que, el mayor

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

porcentaje de trabajadores con riesgo psicosocial medio se ubicó en la categoría de estrés intermedio (33,3%; n=3). Sin embargo, estas variables no se asociaron significativamente (Tau-c de Kendall = 0,061; p=0,211).

Tabla 3.

Relación entre los niveles de estrés y presencia de riesgo psicosociales de la muestra (n=122).

		Niveles de Estrés						Tau-c de Kendall	p
		Bajo nivel		Nivel intermedio		Estrés			
		n	%	n	%	n	%		
Riesgos	Riesgo bajo	76	69,70	4	44,40	3	75,00	0,061	0,211
Psicosociales	Riesgo medio	31	28,40	3	33,30	0	0,00		
	Riesgo alto	2	1,80	2	22,20	1	25,00		

Elaboración: Los autores.

Finalmente, se determina la relación entre los niveles de estrés y los factores de riesgo psicosociales evaluados en la muestra, encontrándose que los factores desarrollo de competencia ($\tau = 0,098$; $p = 0,032$), Margen de acción y control ($\tau = 0,160$; $p = 0,001$), Liderazgo ($\tau = 0,102$; $p = 0,042$), y Organización del trabajo ($\tau = 0,111$; $p = 0,026$), se asociaron positiva y significativamente con los niveles de estrés de los individuos, sin embargo, le intensidad de esta asociación fue muy débil para todos los casos (Tabla 5).

Tabla 5.

Relación entre los niveles de estrés y los factores de riesgo psicosociales de la muestra (n=122).

Niveles de Estrés	
-------------------	--

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

Factores de Riesgo Psicosocial	Bajo nivel		Nivel intermedio		Estrés		Tau-c de Kendall	p
	n	%	n	%	n	%		
Carga y ritmo de trabajo							0,089	0,055
Riesgo bajo	76	69,70	2	22,20	3	75,00		
Riesgo medio	31	28,40	6	66,70	1	25,00		
Riesgo alto	2	1,80	1	11,10	0	0,00		
Desarrollo de competencias							0,098	0,032
Riesgo bajo	82	75,20	2	22,20	3	75,00		
Riesgo medio	25	22,90	7	77,80	1	25,00		
Riesgo alto	2	1,80	0	0,00	0	0,00		
Margen de acción y control							0,160	0,001
Riesgo bajo	62	56,90	0	0,00	1	25,00		
Riesgo medio	44	40,40	7	77,80	2	50,00		
Riesgo alto	3	2,80	2	22,20	1	25,00		
Liderazgo							0,102	0,042
Riesgo bajo	76	69,70	3	33,30	2	50,00		
Riesgo medio	29	26,60	4	44,40	1	25,00		
Riesgo alto	4	3,70	2	22,20	1	25,00		
Organización del trabajo							0,111	0,026
Riesgo bajo	91	83,50	3	33,30	3	75,00		
Riesgo medio	15	13,80	4	44,40	0	0,00		
Riesgo alto	3	2,80	2	22,20	1	25,00		
Recuperación							0,085	0,086
Riesgo bajo	70	64,20	2	22,20	3	75,00		
Riesgo medio	33	30,30	5	55,60	0	0,00		
Riesgo alto	6	5,50	2	22,20	1	25,00		
Soporte y apoyo							0,098	0,051
Riesgo bajo	63	57,80	2	22,20	2	50,00		
Riesgo medio	43	39,40	5	55,60	1	25,00		
Riesgo alto	3	2,80	2	22,20	1	25,00		
Otros puntos importantes							0,042	0,352
Riesgo bajo	80	73,40	5	55,60	3	75,00		
Riesgo medio	26	23,90	3	33,30	0	0,00		
Riesgo alto	3	2,80	1	11,10	1	25,00		

Elaboración: Los autores.

DISCUSIÓN

El estrés se trata de una respuesta psicobiológica del organismo que suele desencadenarse frente a ciertas situaciones, en donde se genera una excesiva y persistente tensión que sobrepasa las capacidades de autorregulación del individuo,

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

produciendo una sobrecarga emocional e intelectual que induce una hiperactivación autonómica que termina desencadenando alteraciones fisiológicas, física y mentales (Soriano, 2023). Es conocido que las dinámicas practicadas en el área militar pueden propiciar el desarrollo de estrés laboral, particularmente, en los sujetos que poseen ciertos factores de riesgo psicosociales (Lozano y Quintero, 2022). Ante esta situación, se decidió desarrollar esta investigación con el propósito de asociar los factores de riesgo psicosocial con el estrés laboral en personal que labora en el batallón de selva N°61 “Santiago” en la provincia Morona Santiago.

La muestra del estudio estuvo conformada principalmente por individuos del sexo masculino, con rango de voluntario, y por trabajadores del área operativa. La edad media de la muestra fue de 32 años. En concordancia con estos hallazgos, en el estudio transversal y correlacional de Rodríguez (2022), donde se incluyeron 39 colaboradores del personal administrativo militar de las fuerzas armadas de Ecuador, se encontró que la muestra estuvo conformada en su totalidad por sujetos del sexo masculino, predominando los que eran casados y mestizos.

Por su parte, Miranda (2025) llevó a cabo una investigación descriptiva que incluyó a 12 sujetos del personal militar del Ejército, los cuales eran todos del sexo masculino, predominando aquellos entre 27-45 años, los solteros y los que tenían tercer nivel de educación. En el estudio de trasversal de Sosa et al. (2025), se conformó una muestra de 268 militares, los cuales, en su mayoría eran del sexo masculino, de entre 31-40 años de edad, casados y con funciones operacionales como soldados.

Así mismo, Bufford et al. (2023) llevaron a cabo un estudio transversal que incluyó 354 miembros del personal de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos en donde, posterior a un análisis por conglomerados, se encontró que el grupo de sujetos con mayor nivel de estrés se caracterizaba por incluir principalmente a analistas de imágenes, pilotos de ataques con armas y a mujeres, mientras que, el grupo de sujetos aparentemente sanos o sin estrés, se caracterizó por tener menos operadores de sensores y a más hombres. Así, las características generales y laborales reportadas en el presente estudio,

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

coinciden con lo informado por otros autores, reflejando la realidad sobre la conformación de trabajadores que integran las fuerzas armadas.

Ahora bien, los niveles de estrés en la mayor parte de la muestra fueron bajos. De hecho, menos del 10% de los sujetos evaluados en este estudio tuvieron niveles de estrés intermedio o alto. En contraste, tasas de estrés más elevadas fueron reportadas por otros autores. Así, Miranda (2025), informó que el 17% de su muestra tenía un nivel alto de estrés. Por su parte, Rodríguez (2022), documentó que solo el 20,5% de la muestra tenía un nivel intermedio de estrés, mientras que, el resto se encontraba con niveles bajos.

Cifra superior fue reportada por Bufford et al. (2023), quienes informaron que cerca del 27% de su muestra se encontraba estresado. En tanto que, Viera et al. (2025), encontraron que el 47% del personal militar incluido en su estudio, tenían niveles medio-altos de estrés ocupacional. Lo anterior sugiere que, existe una variabilidad en las tasas de estrés del personal militar a través de diferentes poblaciones. Así, los bajos niveles de estrés reportados en la presente investigación podría deberse a que los sujetos tienen una buena gestión del trabajo que les he asignado, en donde la carga laboral que se les he asignada no sobrepasa su capacidad de afrontamiento (Salto et al., 2024).

En relación con los riesgos psicosociales, se encontró que más del 40% de los sujetos tenían riesgo moderado en las dimensiones de margen de acción y control y en la de soporte y apoyo, mientras que, entre el 5 y 7% de la muestra tuvo riesgo alto en las dimensiones de liderazgo y recuperación. Estos hallazgos reflejan que, en el área donde estos trabajadores se desempeñan, existe cierta ausencia de liderazgo y falta de control o desorganización sobre las asignaciones y actividades a ejecutar, además de sugerir que los trabajadores no se sentían apoyados o no sentían que tenían oportunidades de recuperación (Ramírez-Hernández & Comas-Rodríguez, 2023).

De manera similar, en el estudio de Miranda (2025), se encontró que el 33% de la muestra tenía un riesgo elevado en el dominio de liderazgo y relaciones sociales en el

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

trabajo, un 17% tenía riesgo elevado en el dominio de control sobre el trabajo, un 33% tenían riesgo medio en el dominio de demandas de trabajo, mientras que, un 37% tenía un riesgo muy alto en el dominio de condiciones extra laborales.

Por su parte, los principales factores de riesgo reportados por Viera et al. (2025), fueron la falta de perspectivas de crecimiento profesional, la formación inadecuada, la discriminación o favoritismo en el entorno laboral, largas jornadas laborales, ausencia de control y reducida divulgación de información sobre decisiones. De esta forma, los datos previamente presentados coinciden con lo postulado por Alvarán et al. (2025), quienes exponen que la realización personal, el liderazgo, la organización del puesto de trabajo y su ritmo, son factores de riesgo psicosocial que podrían influir en el desarrollo de estrés laboral.

Bajo este contexto, al evaluar la relación entre los niveles de estrés y la presencia de riesgos psicosociales en el presente estudio, no se encontró una asociación estadísticamente significativa entre estas. Sin embargo, el riesgo medio-alto en las dimensiones de desarrollo de competencia, margen de acción y control, liderazgo y organización del trabajo, si se correlacionaron positiva y significativamente con los niveles de estrés de la muestra, aunque la fuerza de asociación fue débil. De la misma forma, Rodríguez (2022), encontró que los niveles de estrés se asociaron significativamente con el nivel de desempeño laboral del personal, denotando que, a menores niveles de estrés mejores resultados se obtenía sobre el desempeño de los trabajadores.

Por su parte, Bufford et al. (2023), informaron que en el grupo de sujetos estresados, se reportó un mayor conflicto de roles laborales, ambigüedad de roles, sobrecarga de trabajo, estrés en las relaciones, agotamiento emocional y cinismo, así como una menor satisfacción laboral, cohesión de unidad, eficacia profesional y bienestar existencial. Además, García et al. (2023), reportaron que el estrés se relacionaba significativamente con mayor demanda, control laboral, menor recompensa-esfuerzo y con las capacidades de afrontamiento del individuo.

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

Lo anterior demuestra que la falta de un liderazgo claro y eficiente, la supervisión inadecuada, el cambio constante que genera falta de control, la desorganización, la innovación, la sobrecarga de trabajo, la forma en que se gestiona el trabajo y la capacitación laboral poco eficiente (Day et al., 2025), son algunos de los factores que influyen en el desarrollo de sintomatología sugerente de estrés, lo cual genera un mayor ausentismo laboral, reduce la productividad, merma la salud mental y física de los trabajadores y disminuye su satisfacción laboral en general (Heredía et al., 2025).

De esta forma, resulta evidente la existencia de factores de riesgo psicosociales en el personal militar que necesitan ser abordados oportunamente, de manera que, el desarrollo de estrés laboral pueda ser reducido. Por lo anterior, se recomienda diseñar actividades de capacitación que faciliten las herramientas para la prevención y manejo de riesgo psicosociales, así como también se sugiera la evaluación psicológica continua del personal, garantizando el seguimiento de aquellos casos donde el riesgo de estrés sea intermedio-alto. Finalmente, se recomienda hacer una revisión en las cadenas de mando, en las habilidades y capacidades de liderazgo de los altos funcionarios, así como la reestructuración del sistema de asignación de actividades o responsabilidades.

Si bien es cierto que, al terminar esta investigación fue posible determinar los niveles de estrés laboral en un grupo de personal militar y su asociación con factores de riesgos psicosociales, los hallazgos aquí reportados deben ser interpretados a la luz de ciertas limitaciones. En este sentido, la naturaleza transversal del estudio no permite el establecimiento de relaciones de causalidad entre las variables evaluadas; además, la intencionalidad del muestreo aumenta el riesgo de influencia de la aleatoriedad en los resultados. Así mismo, existe cierto sesgo de información, ya que la mayoría de las variables evaluadas fueron medidas a partir de la aplicación de instrumentos psicométricos, en los cuales, la veracidad de la información depende del participante.

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

CONCLUSIONES

El estrés laboral se trata de un problema ocupacional con alto impacto en la productividad y salud físico-mental de los trabajadores que la padecen, pero particularmente, en el personal administrativo y operativo de fuerzas armadas nacionales.

La muestra del presente estudio estuvo conformada principalmente por personal del sexo masculino, sujetos con rango de voluntario, y por trabajadores del área operativa.

Se observó que el 7,4% del personal militar analizado tenía niveles intermedios de estrés laboral, mientras que, el 3,3% tenía niveles altos de estrés.

Los niveles de estrés en la muestra no se asociaron estadísticamente con la presencia de factores de riesgo psicosocial.

En un subanálisis se encontró que los niveles de estrés se asociaron estadísticamente con algunos factores de riesgo psicosocial como el desarrollo de competencias, margen.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A Uniandes y todos los actores sociales involucrados en el desarrollo de la investigación

REFERENCIAS CONSULTADAS

Alvarán, S. M., Londoño, C., Moreno, J. H., Rozo, M. M., Ortiz, E., Santacoloma, A. M., y Núñez, C. (2025). Significado de habilidades para la vida militar en soldados del Ejército Nacional de Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 28. <https://doi.org/10.14718/acp.2025.28.6>

Bufford, R. K., Frise, A., Paloutzian, R. F., Mulhearn, T. J., Scheuneman, N., Chappelle, W., & Prince, L. (2023). Psychological and spiritual factors affecting well-being among military personnel engaged in remote combat. *Psychological trauma*:

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

theory, research, practice, and policy, 15(8), 1334.
<https://psycnet.apa.org/buy/2023-02997-001>

Day, A., de Grandpre, E., & Link, J. (2025). Combatting job stress: Integrating healthy workplace and stress models to support military member well-being. *Journal of Military, Veteran and Family Health*, 11(2), 23-36. <https://doi.org/10.3138/jmvfh-2024-0048>

Fernández, C. A., Flores, M. D., Gonzales, S., García, J. A., y Urazan, J. C. (2024). Operaciones militares, despliegues de tropa y alteraciones en salud mental: una revisión de la literatura. *Brújula Semilleros de Investigación*, 12(23), 48-73. <https://doi.org/10.21830/23460628.159>

García, B. V., Rodríguez, E. D., López, R. B., y Salinas, M. A. (2023). Secuela de los riesgos psicosociales y trastornos psicosomáticos: caso Hospital Militar en Quintana Roo. In *Burnout en organizaciones: Perspectivas teóricas y estrategias de gestión innovadoras para los retos actuales* (pp. 33-58). Comunicación Científica. <https://doi.org/10.52501/cc.144>

Guerrero, I. N., y Padilla, Y. L. (2025). Salud mental en personal militar: Impacto de la interacción familia-trabajo en conflicto armado. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(22), 25-37. <https://doi.org/10.33996/repsi.v8i22.177>

Heredia, S. A., Moreno, H. F., Alulema, Á. G., y Sánchez, L. V. (2025). Entre la ley y el conflicto: las fuerzas armadas del ecuador, la seguridad interna y las dimensiones psicosociales del deber militar. *Veredas do Direito*, 22(4), e223657-e223657. <https://doi.org/10.18623/rvd.v22.n4.3657>

Huanay, M. M., Urdánegui, Z. D., Bernardillo, J. C., & Montes, L. C. (2022). Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en soldados que prestan servicio militar voluntario en zonas del ejército peruano. *Llimpi*, 2(1), 08-16. <https://doi.org/10.54943/lree.v2i1.232>

Lozano, J. E., y Quintero, N. P. (2022). Impacto de los riesgos psicosociales, estrés y toma de decisiones en la seguridad operacional. *Ciencia y poder aéreo*, 17(1), 37-54. <https://doi.org/10.18667/cienciaypoderaereo.XXX>

Martínez-Pérez, S. C., Peralta-Beltrán, Á. R., Comas-Rodríguez, R., & Navarrete-Arboleda, E. D. (2023). Factores de riesgo psicosociales y estrés laboral en trabajadores de salud. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria De Ciencias De La Salud. Salud Y Vida*, 7(2), 812–818. <https://doi.org/10.35381/s.v.v7i2.3462>

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

- Ministerio del Trabajo de Ecuador. (2012). *Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial*. <https://n9.cl/jsrzu>
- Miranda, J. J., & Valera, M. M. (2025). Salud ocupacional militar: una revisión sistemática. *Revista española de salud pública*, (99), 77.
- Oficina Internacional de Trabajo Ginebra-OIT. (2023). *Factores psicosociales en el trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención*. <https://n9.cl/1v0fxl>
- Organización Mundial de la Salud-OMS. (2023). *Salud Mental. Panorama general*. <https://n9.cl/e65>
- Pachacama-Ríos, D. C., Peralta-Beltrán, Á. R., Comas-Rodríguez, R., & Matheu-González, C. (2023). Factores de riesgos psicosociales intralaborales y estrés laboral en profesionales de la salud. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria De Ciencias De La Salud. Salud Y Vida*, 7(2), 909–915. <https://doi.org/10.35381/s.v.v7i2.3484>
- Pérez, A. M., y Hernández, E. (2024). Análisis de los riesgos psicosociales y capital psicológico como predictor del estrés en la dotación del Buque Escuela Juan Sebastián Elcano durante la undécima vuelta al mundo. *Sanidad Militar*, 80(1), 12-17. <https://dx.doi.org/10.4321/s1887-85712024000100003>
- Ramírez-Hernández, Y., & Comas-Rodríguez, R. (2023). Clima organizacional y desempeño laboral de los trabajadores de las unidades educativas. *CIENCIAMATRIA*, 9(1), 982-1000. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i1.1112>
- Rodríguez, Y. L. (2022). Salud y seguridad psicológicas en el trabajo: gestión de peligros y riesgos psicosociales. *Panorama investigativo y normativo. Signos: Investigación en sistemas de gestión*, 14(1), 1-11. <https://n9.cl/vfa0k8>
- Salto, C. G., Garcia, A., & Prats, A. N. (2024). Sueño, descanso, estacionalidad y estrés percibido en militares desplegados en misiones: lecciones aprendidas. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 9(2), e12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2024a12>
- Soriano, J. G. (2023). Beneficios de la intervención ante el Trastorno de Estrés Postraumático en soldados. Una revisión sistemática. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(1), 34-48. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2023.01.003>

Gina Del Cisne González-Torres; Manuel Ricardo-Velázquez; Becker Santiago Neto-Mullo

Sosa, P., Alonso, A. G., y Bardera, P. (2022). Discapacidad militar: revisión de recursos psicosociales en los ejércitos de nuestro entorno. *Sanidad Militar*, 78(3), 159-171. <https://dx.doi.org/0.4321/s1887-85712022000300006>

Viera, E., Lourenção, L. G., dos Santos, F. B., dos Santos, N.M., y Arroyo, T. R. (2025). Quality of life and prevalence of burnout among military police officers in southern Brazil: a cross-sectional study. *O Mundo da Saúde*, 49. <https://doi.org/10.15343/0104-7809.202549e17192025>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)