

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

[DOI 10.35381/gep.v8i2.784](https://doi.org/10.35381/gep.v8i2.784)

Impactos y desafíos de la gestión de inversiones públicas en universidades latinoamericanas: Una Revisión Sistemática

Impacts and Challenges of Public Investment Management in Latin American Universities: A Systematic Review

José Guillermo Vidal-Castro
jvidalca65@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Lima
Perú
<https://orcid.org/0000-0003-1906-9430>

Medali Cueva-Rodríguez
mcuevaro@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Lima, Lima
Perú
<https://orcid.org/0000-0002-1301-5477>

Recepción: 10 de febrero 2026
Revisado: 19 de marzo 2026
Aprobación: 15 de mayo 2026
Publicado: 01 de junio 2026

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar el impactos y desafíos de la gestión de inversiones públicas en universidades latinoamericanas: Una Revisión Sistemática. Se empleó como método la revisión documental y se complementó con la revisión sistemática de investigaciones científicas, la cual consiste en una exploración de estudios arbitrados bajo un proceso planificado y con una rigurosidad de ejecución, desde los patrones de la declaración PRISMA. Lo que permitió recuperar artículos publicados en los últimos cinco años (2022 – 2026) respecto a la gestión de inversiones públicas en universidades de países de América Latina. La búsqueda realizó en las bases de datos SciELO y Scopus. En conclusión, la gestión de inversiones públicas en universidades de América Latina es parte indispensable para el fortalecimiento de la educación superior puesto que permite la mejora de la calidad educativa al otorgar oportunidades para que poblaciones vulnerables puedan acceder a la educación superior.

Descriptor: Inversión en educación; universidad; enseñanza superior. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The objective of this study was to analyze the impacts and challenges of public investment management in Latin American universities: A Systematic Review. The method employed was a literature review, complemented by a systematic review of scientific research, which consists of an exploration of peer-reviewed studies conducted through a planned process with rigorous execution, following the guidelines of the PRISMA statement. This allowed for the retrieval of articles published in the last five years (2022–2026) regarding the management of public investments in universities in Latin American countries. The search was conducted in the SciELO and Scopus databases. In conclusion, the management of public investments in Latin American universities is an indispensable part of strengthening higher education, as it improves educational quality by providing opportunities for vulnerable populations to access higher education.

Descriptors: Investment in education; university; higher education. (UNESCO Thesaurus).

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

INTRODUCCIÓN

Las universidades públicas desempeñan un importante rol para el desarrollo económico de cualquier sociedad al ser una fuente importante de conocimiento y talento humano. La educación es considerada como una cadena productiva que da como resultado recursos humanos calificados, que son quienes son la base para el desarrollo de capacidad innovadora que impulsa a un país (Trinh, 2023). Por lo que la educación superior permite contribuir con la mejora continua de la calidad de vida de la sociedad mediante la profesionalización de los estudiantes (González Martínez et al., 2022).

Sin embargo, las universidades públicas de América Latina dependen en gran medida del financiamiento estatal, el cual muchas veces no se distribuye de manera eficiente o es mal gestionado. Esta situación pone en riesgo la calidad educativa al limitar la mejora en infraestructura, investigación o innovación. En consecuencia, es necesario comprender como es que la gestión de las inversiones públicas en universidades debe ser un tema prioritario dentro de las políticas de educación.

A nivel internacional, la gestión de la inversión pública es reconocida como un importante impulso para el desarrollo sostenible y la competitividad. De acuerdo con datos del Banco Mundial (2022), la eficiencia en la inversión no solo depende de la disponibilidad de capital, sino de marcos de gobernanza sólidos que permitan una planificación basada en la realidad y el contexto particular de cada universidad. Sin embargo, diversos estudios globales sugieren que hasta un 30% del valor de las inversiones se pierde debido a ineficiencias en la selección y ejecución de proyectos. En este sentido, Sánchez & Chauvet (2020) sostienen que los países en desarrollo enfrentan desafíos sistémicos relacionados con la falta de madurez institucional y la debilidad en la supervisión de contratos, lo que impide que la infraestructura pública genere el impacto social esperado en el largo plazo.

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

En el contexto de América Latina, esta problemática adquiere mayor relevancia debido a las brechas históricas existentes con respecto a desigualdades y falta de financiamiento. El análisis de investigaciones realizadas en países como México, Bolivia o Perú revela discrepancias entre la eficiencia presupuestaria, el financiamiento por desempeño y equidad de oportunidades en el acceso a la educación superior (González et al., 2022; Gutiérrez Cabas, 2025; Montes & Oertiz, 2024). Sin embargo, a pesar que este tema ha recibido un interés creciente en estos últimos cinco años, persiste la necesidad de sistematizar y analizar los impactos y desafíos en torno a la gestión de inversiones públicas en universidades de América Latina.

En este contexto, el objetivo de este trabajo es analizar el impactos y desafíos de la gestión de inversiones públicas en universidades latinoamericanas: Una Revisión Sistemática.

MÉTODO

En la investigación, se ha empleado como método la revisión documental, la cual permite obtener información relevante para circunscribir los acontecimientos, problemas y reacciones más usuales de personas y culturas que son objeto de análisis. (Sánchez et al, 2021). Se complementa con la revisión sistemática de investigaciones científicas, la cual consiste en una exploración de estudios arbitrados bajo un proceso planificado y con una rigurosidad de ejecución, con el propósito de analizar los hallazgos previamente publicados. (Quispe et al.2021). Desde los patrones de la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Lo que permite recuperar artículos publicados en los últimos cinco años (2022 – 2026) respecto a la gestión de inversiones públicas en universidades de países de América Latina. La búsqueda bibliográfica se realiza en las bases de datos SciELO y Scopus ya que albergan artículos

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

con un alto rigor científico y que tienen gran cobertura en el contexto latinoamericano.

En esta etapa se emplea el enfoque SPIDER (Sample, Phenomenon of Interest, Design, Evaluation, Research type) que permite la delimitación de los principales componentes de la investigación y el diseño de la estrategia de búsqueda. En este caso, la muestra estuvo constituida por investigaciones relacionadas a universidades; el fenómeno de interés es la gestión de inversiones públicas; en tanto que el diseño y tipo de investigación incluye a artículos cuantitativos, cualitativos, mixtos y revisiones sistemáticas. De esta manera, es posible recopilar evidencias empíricas y teóricas que refuerzan la validez metodológica del estudio.

Con la lectura del texto completo se excluyeron 56 artículos, quedando 24 publicaciones para su inclusión en la revisión sistemática, SciELO (n = 12) y Scopus (n = 12). De los cuáles se extrajo la información más relevante como sus hallazgos o resultados principales, todo este proceso se detalla en la Figura 1.

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

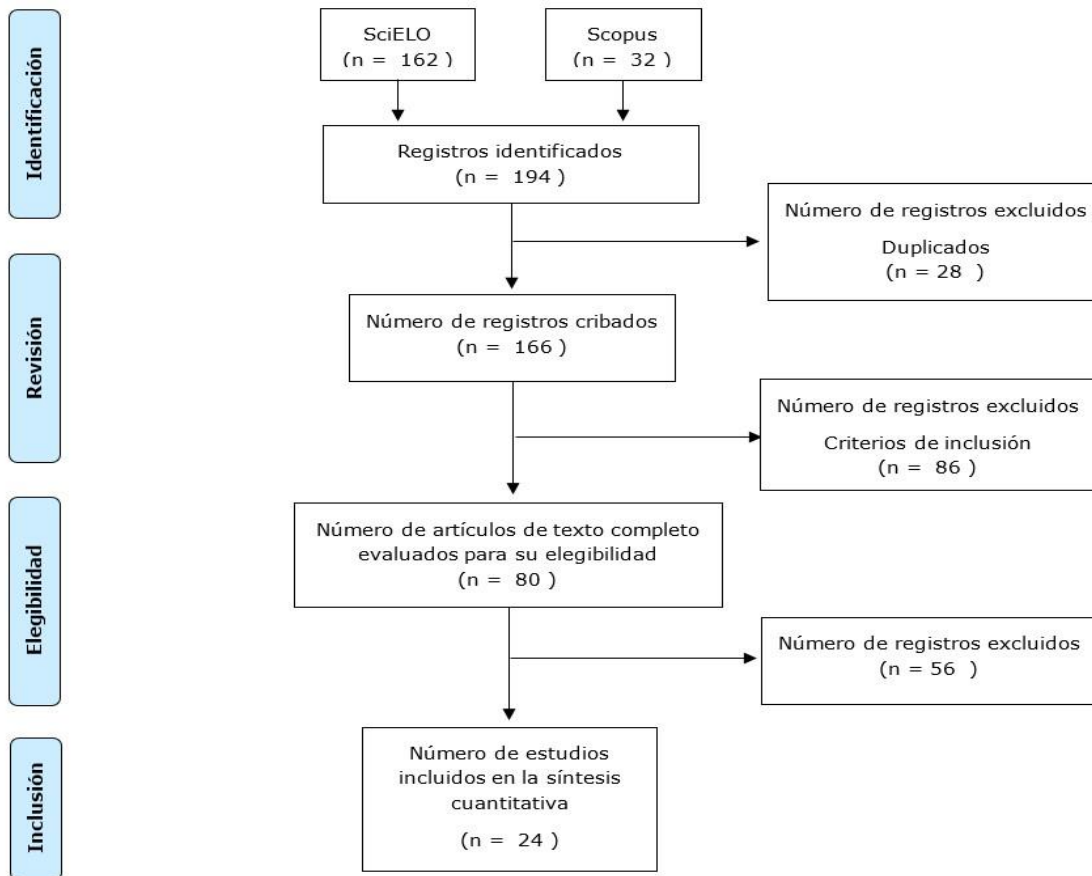


Figura 1. Enfoque Prisma.
Elaboración: Los autores.

RESULTADOS

Se presenta la sistematización de la información de los estudios que abarcan temas relacionados con el financiamiento público universitario, la eficiencia del gasto y el impacto de las políticas de financiamiento. Asimismo, se evalúan las limitaciones en el presupuesto en instituciones públicas de educación superior, encontrando que la gestión de la inversión pública es un aspecto multidimensional en las universidades de América Latina. En la tabla 1 se presentan los 24 artículos seleccionados y sus hallazgos

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

principales.

Tabla 1.
Sistematización.

N°	Autor(es)	Título	País	Resultado principal	Base de datos
1	Bernasconi. (2025)	Principios, dilemas y resultados del financiamiento de la educación superior.	Chile	Existentes tensiones en el financiamiento universitario respecto a equidad y rendición de cuentas.	SCIELO
2	Brunner, Rodríguez-Ponce, & Alarcón.(2025)	Políticas de financiamiento y su rol en la intensificación de la competencia universitaria en Chile.	Chile	El financiamiento por desempeño incrementó la competencia institucional y redujo la autonomía universitaria.	SCIELO
3	Calderón Marengo et al.(2025)	Financiamiento de la educación superior con enfoque en poblaciones vulnerables: Una revisión sistemática de literatura.	América Latina	El financiamiento universitario debe incorporar criterios multidimensionales para garantizar acceso, permanencia y graduación.	SCOPUS
4	Chatterjee et al.(2025)	Public financing and spending on tertiary education: Implications for fiscal deficit, growth, and welfare.	Colombia	El aumento del gasto público en educación superior mejora el bienestar social y el crecimiento educativo.	SCOPUS
5	Ferrero & Salles-Filho.(2025)	Planning and resource allocation models in research-intensive universities: budget allocation and the search for	Brasil	Los modelos estratégicos de asignación presupuestaria fortalecen la excelencia académica	SCOPUS

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

N°	Autor(es)	Título	País	Resultado principal	Base de datos
6	Gutiérrez Cabas.(2025)	excellence. Relación entre el crecimiento de la matriculación estudiantil y la eficacia de la inversión pública en infraestructura educativa en Bolivia (2000-2023).	Bolivia	institucional. La inversión en infraestructura no garantiza por sí sola el incremento de matrícula estudiantil.	SCIELO
7	Montes Gutiérrez et al. (2025)	Paradojas de equidad en un programa de financiamiento de la educación superior en Colombia.	Colombia	Persisten desigualdades asociadas al endeudamiento y fortalecimiento del sector privado.	SCIELO
8	Portillo Riascos.(2025)	Passive privatization and financial crisis of public higher education in Colombia.	Colombia	La disminución del financiamiento estatal afecta la sostenibilidad de las universidades públicas.	SCIELO
9	Vallejo-Imbaquingo & Robalino-López.(2025)	The Role of Latin American Universities in Entrepreneurial Ecosystems: A Multi-Level Study of Academic Entrepreneurship in Ecuador.	Ecuador	Las universidades impulsan el emprendimiento, aunque existen limitaciones financieras e institucionales.	SCOPUS
10	Alpizar Santana.(2024)	Captación de financiamiento complementario en universidades públicas. Caso Cuba.	Cuba	Las universidades públicas fortalecen su sostenibilidad mediante financiamiento complementario.	SCIELO

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

N°	Autor(es)	Título	País	Resultado principal	Base de datos
11	Castelao-Huerta.(2024)	Gubernamentalidad neoliberal soft: el caso de la educación superior pública en México.	México	El financiamiento condicionado incrementó la precarización docente y el control estatal.	SCOPUS
12	Montes Serrano, & Ortiz Portocarrero. (2024)	Public Financing with Equity in Higher Education: The Case of Indigenous Peoples in Peru.	Perú	Las becas favorecen el acceso indígena, aunque persisten desafíos de permanencia y graduación.	SCOPUS
13	Hoyos-Pontón & Villarraga-Orjuela.(2023)	Impacto de la ayuda financiera estatal para estudiantes en los precios de matrícula de las universidades el caso del programa Ser Pilo Paga en Colombia	Colombia	El programa Ser Pilo Paga influyó en el incremento de precios de matrícula.	SCOPUS
14	Alarcón, Brunner, & Díaz Ríos.(2023)	Eficiencia de las universidades y sus implicancias para el financiamiento público del sistema universitario en Chile	Chile	Las universidades pequeñas mostraron menores niveles de eficiencia en relación con el financiamiento público.	SCIELO
15	Mántica.(2023)	Financiamiento de las Universidades a Públicas Argentinas: Autonomía, Presupuesto y Constitución Nacional.	Argentina	El presupuesto universitario es fundamental para garantizar la autonomía institucional.	SCIELO
16	Then & Larrondo-Petrie. (2023)	Portable Laboratory for Electrical Engineering	República Dominicana	El financiamiento público internacional permitió	SCOPUS

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

N°	Autor(es)	Título	País	Resultado principal	Base de datos
		Education: The LAB- na VEE Ecosystem Developed in Latin America and the Caribbean.		desarrollar laboratorios portátiles de bajo costo.	
17	Viveros Contreras.(2023)	Perspectivas de financiamiento externo en las universidades: el caso del Profexce en la Universidad Veracruzana.	México	La asignación de recursos extraordinarios no siempre responde a criterios de calidad.	SCIELO
18	Espinosa et al. (2022)	Dreams of a Globalized University in Ecuador: The Reforms of the Rafael Correa Government.	Ecuador	El financiamiento por resultados promovió competitividad y mercantilización universitaria.	SCOPUS
19	González Martínez et al. (2022)	El modelo de financiamiento a la Educación Superior en México. Claroscuros de la productividad institucional.	México	Los criterios de productividad institucional no determinan el financiamiento universitario.	SCIELO
20	Hernández-Medina & Ramírez-Torres.(2022)	Evaluación de impacto del financiamiento educativo en una universidad de Venezuela. Un análisis de regresiones discontinuas sobre la deserción y la graduación.	Venezuela	Las ayudas económicas reducen la deserción y mejoran las tasas de graduación.	SCIELO

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

N°	Autor(es)	Título	País	Resultado principal	Base de datos
21	Labraña & Brunner.(2022)	Transformación de la educación superior latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad.	América Latina	La masificación y privatización transformaron el rol tradicional de las universidades.	SCIELO
22	Monar.(2022)	Critical analysis of the public budget (Expenditure) for research and development in Latin America and the Caribbean.	América Latina	La producción científica depende del financiamiento estatal destinado a investigación.	SCOPUS
23	Moro.(2022)	Financing the Modern Research University: The Ciudad Universitaria de Buenos Aires by Caminos and Catalano (1959–66)	Argentina	El desarrollo universitario dependió de mecanismos complejos de financiamiento institucional.	SCOPUS
24	Schwartzman.(2022)	Pesquisa e Pós-Graduação no Brasil: duas faces da mesma moeda?	Brasil	El sistema brasileño de posgrado requiere priorizar financiamiento para investigación de calidad.	SCOPUS

Elaboración: Los autores.

Los estudios que se seleccionaron en la presente revisión evidencian que la gestión de inversiones públicas en universidades tiene impacto en diferentes aspectos, siendo los más importantes su impacto en el acceso a educación superior, mejora de la investigación científica o la sostenibilidad institucional. De la misma manera, se identificaron importantes desafíos relacionados con la insuficiencia presupuestaria o limitaciones en

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

la asignación eficiente de recursos. Todo esto se sintetiza en la tabla 2, donde se agrupan por categorías y subcategorías analíticas.

Tabla 2.
Impactos y desafíos de la gestión de inversiones públicas en universidades latinoamericanas.

Categoría de análisis	Subcategoría	Principales hallazgos	Estudios
Impactos de la gestión de inversiones públicas	Acceso y equidad educativa	El financiamiento público favorece el acceso de la educación superior. Pero la permanencia y graduación continúan siendo retos relevantes.	(Calderón Marengo et al., 2025; Hernández-Torres, 2022; Montes & Oertiz, 2024)
	Reducción de deserción y mejora de graduación	Los apoyos o subsidios universitarios contribuyen a disminuir la deserción estudiantil.	(Hernández-Medina & Ramírez-Torres, 2022; Hoyos-Pontón & Villarraga-Orjuela, 2023)
	Fortalecimiento de investigación y calidad académica	La asignación estratégica de recursos fortalece la investigación científica y excelencia académica.	(Ferrero & Salles-la Filho, 2025; Monar, 2022; Schwartzman, 2022)
	Desarrollo tecnológico innovación universitaria	Favorece la innovación e desarrollo tecnológico y la implementación de modelos educativos adaptados a nuevos contextos.	(Then & Larrondo-Petrie, 2023; Vallejo-Imbaquingo & Robalino-López, 2025)
	Mejora de infraestructura educativa	Contribuye al fortalecimiento institucional pero su impacto no es proporcional a la matrícula y permanencia.	(Chatterjee et al., 2025; Gutierrez & Cabas, 2025)
	Fortalecimiento de sostenibilidad	Fortalecer su sostenibilidad financiera y ampliar sus	(Alpizar et al., 2024; Moro, 2022)

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

Categoría de análisis	Subcategoría	Principales hallazgos	Estudios
	institucional	capacidades institucionales.	
	Insuficiencia presupuestaria crisis financiera	El financiamiento estatal resulta insuficiente frente al crecimiento de la demanda universitaria y sus necesidades.	(Bernasconi, 2025; Mántica, 2023; Portillo Riascos, 2025)
	Desigualdad y exclusión educativa	Brechas de acceso y permanencia en sectores vulnerables.	(Calderón Marenco et al., 2025; Montes Guitierrez et al., 2025; Montes & Oertiz, 2024)
	Privatización y mercantilización de la educación superior	Reformas de financiamiento basadas en competencia y desempeño promueven la mercantilización y fortalecimiento del sector privado.	(Espinosa et al., 2022; Labraña & Brunner, 2022; Portillo Riascos, 2025)
Desafíos de la gestión de inversiones públicas	Pérdida de autonomía universitaria	de El financiamiento condicionado incrementa el control estatal y reducen la autonomía académica.	(Brunner et al., 2025; Castelao-Huerta, 2024; Mántica, 2023)
	Ineficiencia en asignación recursos	de Algunos modelos de financiamiento no consideran criterios de productividad, calidad o necesidades reales.	(Alarcón, 2023; González et al., 2022; Viveros Contreras, 2023)
	Precarización laboral burocratización	Las políticas de financiamiento y por desempeño generan presión institucional, burocratización y condiciones laborales precarias para docentes e investigadores.	(Brunner et al., 2025; Castelao-Huerta, 2024)
	Dependencia de modelos competitivos financiamiento	de El financiamiento vinculado a resultados y competencia institucional genera segmentación entre universidades y desigualdad en la distribución de recursos.	(Bernasconi, 2025; Brunner et al., 2025; González et al., 2022)

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

Elaboración: Los autores.

DISCUSIÓN

En la presente revisión de la literatura publicada en los últimos cinco años se encontró que la gestión de inversiones públicas en universidades de América Latina tiene un impacto positivo en cuanto a accesos y fortalecimiento de capacidades institucionales y académicas. Al respecto, se ha encontrado que en diversos estudios se coincide en que la financiación pública es un mecanismo importante para ampliar las oportunidades educativas y de esta manera sea posible la reducción de brechas sociales. Así pues, se ha encontrado de programas como becas, subsidios y ayudas económicas de parte del estado tienen efectos favorables en el acceso y la permanencia estudiantil, sobre todo en poblaciones históricamente desfavorecidas o vulnerables como las comunidades indígenas peruanas (Montes & Oertiz, 2024). De la misma manera, se ha señalado que las políticas de financiamiento son de gran ayuda para aumentar la cobertura universitaria y fortalecer la movilidad social en diferentes países de Latinoamérica. Sin embargo, es importante señalar que este tipo de apoyos no son suficientes, tal como lo indican los estudios de Hernández-Medina & Ramírez-Torres (2022) y Calderón Marengo et al. (2025) existe experiencia documentada en países como México, Brasil, Colombia y Guatemala que demuestran que solamente con la existencia de becas no basta pues es necesario que se puedan articular con programas que reconozcan los saberes comunitarios y los modelos educativos propios. Por lo tanto, aunque la inversión pública continúa siendo un instrumento importante para la democratización de la educación superior, es necesario que se considere también la existencia de otros contextos que requieren mayor atención del estado.

Otro de los aspectos que se han identificado es la importancia de la inversión pública para el financiamiento de la investigación y desarrollo institucional debido a modelos estratégicos de asignación de recursos públicos. Así pues, estudios en países como

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

Brasil, Ecuador y Argentina muestran que las inversiones destinadas a la investigación científica y mejora de la infraestructura tecnológica favorecen el prestigio institucional y la producción de conocimiento científico (Ferrero & Salles-Filho, 2025; Moro, 2022; Schwartzman, 2022). Al respecto, el trabajo de Moro (2022) resalta que la evidencia en Latinoamérica demuestra que a medida que los gobiernos priorizan la inversión presupuestaria para fines de investigación, hay un mayor desarrollo de las universidades, que son importantes instituciones que sostienen la investigación de los países. Asimismo, pese a que existen todavía limitaciones presupuestarias, en países como Ecuador las universidades han incrementado su participación en proyectos de innovación y emprendimiento subsidiados por el estado y que son necesarios el fortalecimiento institucional de las universidades (Vallejo-Imbaquingo & Robalino-López, 2025). Por su parte, en Cuba se ha observado dado que el financiamiento estatal no es suficiente, es necesario la captación de financiamiento complementario a través de la transferencia tecnológica o la cooperación internacional que contribuya con la sostenibilidad financiera universitaria y, por ende, con el desarrollo económico y social (Alpizar et al., 2024).

Con respecto a la infraestructura educativa, los resultados de investigaciones en Bolivia evidencia que el aumento de la inversión proveniente de fondos públicos permite que haya una transición hacia mayores niveles de autosuficiencia financiera a través de recursos intentos (Gutiérrez Cabas, 2025). Sin embargo, también fue evidente que un aumento en los recursos destinados a infraestructura no siempre se traduce en incrementos proporcionales de matrícula o permanencia estudiantil, lo que demuestra que la inversión por sí solo no resulta suficiente para hacer frente a las problemáticas estructurales de acceso y de continuidad educativa. Al respecto, los resultados evidencian que hay la necesidad de complementar la inversión en infraestructura con políticas integrales de apoyo estudiantil mediante tutorías y mecanismos de retención académica (Calderón Marengo et al., 2025; Gutiérrez Cabas, 2025).

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

Además, se ha encontrado también que las políticas de financiamiento que están basadas en desempeño han contribuido al fortalecimiento de la planificación estratégica y la eficacia de la gestión. En Chile, el financiamiento relacionado a resultados fue útil para mejorar indicadores de calidad y posicionamiento universitario (Alarcón et al., 2025; Brunner et al., 2025). Sin embargo, existen cuestionamientos puesto que este tipo de financiamiento genera dinámicas competitivas que priorizan criterios de productividad académica, pudiendo dejar de lado a poblaciones vulnerables.

Otro aspecto importante, se identificaron desafíos importantes relacionados con la insuficiencia presupuestaria frente al crecimiento de la demanda educativa. Al respecto, se señala que el financiamiento del estado es limitado y, en muchos casos, es incluso disminuido en proporción con las exigencias académicas y administrativas actuales (Bernasconi, 2025; Mántica, 2023; Portillo Riascos, 2025). En países como Colombia se ha identificado que un aumento en la cobertura universitaria no estuvo acompañado de mayores transferencias estatales a universidades públicas, lo que genera crisis financiera y afecta la calidad educativa. De la misma manera, en Argentina se ha planteado la necesidad de establecer mecanismos legales que puedan garantizar presupuestos universitarios que se caractericen por ser autónomos y sostenibles (Mántica, 2023).

CONCLUSIONES

La gestión de inversiones públicas en universidades de América Latina es parte indispensable para el fortalecimiento de la educación superior puesto que permite la mejora de la calidad educativa al otorgar oportunidades para que poblaciones vulnerables puedan acceder a la educación superior, invierte en infraestructura y servicios educativos que mejoran el proceso de enseñanza y financian proyectos de investigación e innovación que inciden en el prestigio de la universidad.

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo, por el apoyo prestado en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Alarcón, M., Brunner, J., & Díaz Ríos, J. (2023). Eficiencia de las universidades y sus implicancias para el financiamiento público del sistema universitario en Chile. *Revista de la educación superior*, 52(207), 00006. <https://doi.org/10.36857/resu.2023.207.2569>
- Alpizar Santana, M., Lauchy Sañudo, A., & Gorrín Sagovalov, I. (2024). Captación de financiamiento complementario en universidades públicas. Caso Cuba. *Revista Cubana de Educación Superior*, 43(3),1-22. <https://n9.cl/d0jsb>
- Banco Mundial. (2022). Improving Public Investment Management for Sustainable Infrastructure. <https://n9.cl/q7d12>
- Bernasconi, A. (2025). Principios, dilemas y resultados del financiamiento de la educación superior. *Pensamiento educativo*, 62(3), 1-8. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.62.3.2025.1>
- Brunner, J., Rodríguez-Ponce, E., & Alarcón, M. (2025). Políticas de financiamiento y su rol en la intensificación de la competencia universitaria en Chile. *Pensamiento educativo*, 62(3), 1-10. <https://dx.doi.org/10.7764/pel.62.3.2025.4>
- Calderón Marenco, E. A., Obando Bastidas, J. A., Celedón-Lacayo, T., Guerrero-Guillén, R., & Ravelo Franco, G. (2025). Financial Design of Higher Education in Latin America and Vulnerable Populations: Issues Still to Be Addressed. *Oñati Socio-Legal Series*, 15(6), 2352–2369. <https://doi.org/10.35295/osls.iisl.2394>
- Castelao-Huerta, I. (2024). Gubernamentalidad neoliberal soft: el caso de la educación

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

- superior pública en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 79–100. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.42.1665>
- Chatterjee, B., Escobar-Posada, R. A., & Monteiro, G. (2025). Public financing and spending on tertiary education: Implications for fiscal deficit, growth, and welfare. *International Journal of Economic Theory*, 21(3), 259–288. <https://doi.org/10.1111/ijet.12425>
- Espinosa, B., María Goetschel, A., & Carrasco, F. (2022). Dreams of a Globalized University in Ecuador: The Reforms of the Rafael Correa Government. *Latin American Perspectives*, 49(3), 31–48. <https://doi.org/10.1177/0094582X221084302>
- Ferrero, L. G. P., & Salles-Filho, S. L. M. (2025). Planning and resource allocation models in research-intensive universities: budget allocation and the search for excellence. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 482. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04778-z>
- González Martínez, J., del Moral Barrera, L., & Almonte, L. (2022). El modelo de financiamiento a la Educación Superior en México. Claroscuros de la productividad institucional. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (61), 61-83. <https://n9.cl/vcshfp>
- Gutiérrez Cabas, A. (2025). Relación entre el crecimiento de la matriculación estudiantil y la eficacia de la inversión pública en infraestructura educativa en Bolivia (2000-2023). *Educación Superior*, 11(3), 49-60. <https://doi.org/10.53287/qncf7039eh48p>
- Hernández-Medina, P., & Ramírez-Torres, G. (2022). Evaluación de impacto del financiamiento educativo en una universidad de Venezuela. Un análisis de regresiones discontinuas sobre la deserción y la graduación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 63–82. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2022.37.1304>
- Hoyos-Pontón, C., & Villarraga-Orjuela, A. (2023). Impacto de la ayuda financiera estatal para estudiantes en los precios de matrícula de las universidades el caso del programa Ser Pilo Paga en Colombia. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 31(44), 1–27. <https://n9.cl/ymoq3>
- Labraña, J., & Brunner, J. J. (2022). Transformación de la educación superior

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

- latinoamericana y su impacto en la idea de la universidad. *Perfiles Educativos*, 44(176). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.176.60539>
- Mántica, L. (2022). Financiamiento de las Universidades Públicas Argentinas: Autonomía, Presupuesto y Constitución Nacional. *Revista de la educación superior*, 51(204), 65-83. <https://doi.org/10.36857/resu.2022.204.2279>
- Monar, C. (2022). Critical analysis of the public budget (Expenditure) for research and development in Latin America and the Caribbean. Encuentros. *Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico, Extra*, 108–123. <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.6551042>
- Montes Gutiérrez, I. C., Ocampo-Salazar, C. A., & Valencia-Salazar, L. M. (2025). Paradojas de equidad en un programa de financiamiento de la educación superior en Colombia. *Pensamiento Educativo Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 62(3), 12. <https://doi.org/10.7764/PEL.62.3.2025.2>
- Montes Serrano, U., & Ortiz Portocarrero, A. (2024). Financiamiento Público con Equidad en Educación Superior: El Caso de los Pueblos Indígenas en Perú. *Foro de Educación*, 22(2), 216-235. <https://doi.org/10.14201/fde.22212>
- Moro, M. (2022). Financing the Modern Research University: The Ciudad Universitaria de Buenos Aires by Caminos and Catalano (1959–66). *Architectural Theory Review*, 26(1), 126–146. <https://doi.org/10.1080/13264826.2022.2106500>
- Portillo Riascos, L. H. (2025). Passive privatization and financial crisis of public higher education in Colombia. *Tendencias*, 26(1), 29–60. <https://doi.org/10.22267/rtend.252601.264>
- Quispe, A., Hinojosa-Ticona, Y., Miranda, H., & Sedano, C. (2021). Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(1), 94-99. <https://dx.doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.906>
- Sánchez Bracho, M., Fernández, M., y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107–121.

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

<https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>

Sánchez, R., & Chauvet, P. (2020). Contratos de concesión de infraestructura: incompletitud, obstáculos y efectos sobre la competencia. CEPAL. <https://n9.cl/ghaz1j>

Schwartzman, S. (2022). Pesquisa e Pós-Graduação no Brasil: ¿duas faces da mesma moeda? *Estudos Avançados*, 36(104),227–254. <https://doi.org/10.1590/s0103-4014.2022.36104.011>

Then, R., & Larrondo-Petrie, M. (2023). Portable Laboratory for Electrical Engineering Education: The LAB-VEE Ecosystem Developed in Latin America and the Caribbean. 2023 ASEE Annual Conference & Exposition Proceedings. <https://doi.org/10.18260/1-2--43905>

Trinh, N. T. H. (2023). Higher Education and Its Role for National Development. A Research Agenda with Bibliometric Analysis. *Interchange*, 54(2), 125–143. <https://doi.org/10.1007/s10780-023-09493-9>

Vallejo-Imbaquingo, R., & Robalino-López, A. (2025). The Role of Latin American Universities in Entrepreneurial Ecosystems: A Multi-Level Study of Academic Entrepreneurship in Ecuador. *Administrative Sciences*, 15(3),108. <https://doi.org/10.3390/admsci15030108>

Viveros Contreras, R. (2023). Perspectivas de financiamiento externo en las universidades: el caso del Profexce en la Universidad Veracruzana. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1378>

Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales
Año 8. Vol 8. N° 2. Edición Especial II. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2019000059
ISSN: 2739-0039
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS KOINONIA (IIEAK).
Santa Ana de Coro, Venezuela.

José Guillermo Vidal-Castro; Medali Cueva-Rodríguez

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)