

Karen Espeleta

Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes de Centros Etnoeducativos

Didactic strategies for meaningful learning in students from ethno-educational centers

Karen Espeleta
karen.espeleta@uabc.edu.ve
Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, Maracaibo
Venezuela

Recibido: 17 de septiembre de 2018
Aprobado: 22 de diciembre de 2018
Publicado: 01 de enero de 2019

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar las Estrategias Didácticas para un Aprendizaje Significativo en estudiantes de Centros Etnoeducativos. La investigación se enmarcó como descriptiva, con un diseño de campo, transeccional y no experimental. Para la recolección de la información, se utilizó la técnica de la observación, la encuesta y el cuestionario, se elaboraron dos instrumentos tipo cuestionario conformado por treinta y nueve (39) ítems cuya validez se realizó mediante el juicio de expertos y la confiabilidad a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Se pudo inferir de acuerdo a los resultados mostrados en los resultados y de acuerdo a la media arrojada que en dicha institución las estrategias didácticas están presentes entre los docentes. De igual forma se hace necesario establecer programas de capacitación orientados a fortalecer los programas en estrategias didácticas dirigidos a establecer una cultura entre los miembros de las instituciones estudiadas.

Descriptores: Estrategia; docente; aprendizaje; estudiante; centro.

Karen Espeleta

SUMMARY

The purpose of this research was to analyze the Didactic Strategies for Meaningful Learning in students of Ethno-educational Centers. The research was framed as descriptive, with a field, transectional and non-experimental design. To collect the information, the observation technique, the survey and the questionnaire were used, two questionnaire-type instruments were developed, consisting of thirty-nine (39) items, the validity of which was made through the judgment of experts and the reliability through Cronbach's Alpha coefficient. It was possible to infer according to the results shown in the results and according to the average thrown that in said institution the didactic strategies are present among the teachers. Similarly, it is necessary to establish training programs aimed at strengthening programs in didactic strategies aimed at establishing a culture among the members of the institutions studied.

Descriptors: Strategy; Teacher; Learning; Student; Center.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se está exigiendo una búsqueda permanente de diferentes métodos e innovaciones en cuanto a aprendizaje se refiere; esto ha sido una constante preocupación de los expertos en las diferentes ramas que conforman el ámbito educativo psicólogos, orientadores pedagógicos; esto por tratar de profundizar sobre la situación que tanto afecta a los estudiantes en general entendiéndose que son éstos los que deben poseer competencias para formarse como seres humanos integrales con conocimientos propios construidos bajo paradigmas que den respuestas al entorno donde se desenvuelven.

Es por ello que se buscan estrategias o paradigmas centradas en el aprendizaje donde sean éstas las que jueguen o representen un papel determinante ya que las mismas deben involucrar una gran cantidad de elementos o variables del quehacer pedagógico adaptados a las particularidades, y transformaciones del siglo XXI que exigen por parte del estudiante un aprendizaje significativo.

Por su parte, Díaz (1998, p. 120), con relaciona a las estrategias didácticas considera que son acciones o formas de proceder que los docentes diseñan y preparan en la fase

Karen Espeleta

estratégica de la programación que se utilizaran en el acto pedagógico con el fin de conducir y dinamizar la clase para lograr los objetivos y contenidos propuestos.

Es por ello que se puede decir entonces que las estrategias didácticas van de la mano con aprendizaje significativo, ya que centran su atención en profundizar en la verdadera razón de aprender de los estudiantes, de allí la pertinencia que debe tener el docente con la selección y adecuación de las diferentes estrategias utilizadas a diario en su aula de clases, sin duda alguna serán éstas las que producirán los diferentes cambios y actitudes en estos estudiantes.

Ahora bien, en palabras De Zubiria(2014) indica que en Colombia, en lugar de desarrollar competencias comunicativas esenciales para la vida, como leer, escribir o elaborar discursos orales coherentes, seguimos haciendo el énfasis sobre cosas tan impertinentes para los niños como las reglas gramaticales y ortográficas, que no dominan ni nuestros más grandes escritores.

Así también señala que es absurdo que la educación colombiana siga dedicada a transmitir informaciones que la mayoría de los estudiantes encuentran fácilmente en la red. Es incomprensible que usemos tanto tiempo para enseñar algoritmos que hoy día pueden hacer en segundos con el apoyo de una calculadora. Es lamentable que sigamos dedicados a recordar símbolos químicos que en el mejor de los casos sirven para llenar crucigramas y resolver los exámenes de los profesores de química.

De allí entonces que a pesar de analizar la problemática descrita y observando el panorama educativo Colombiano específicamente en los Centros Educativos Aujero y El Arroyo , pareciera que la situación no dista de lo anteriormente expuesto ya que según entrevistas informales por parte de la investigadora puede percibirse que en dichas instituciones el personal docente no se muestra un tanto comprometido con la labor educativa, se notan dentro de sus aulas de clases un tanto rutinarias al momento de desarrollar los contenidos del currículo.

De seguir presentándose dicha problemática en estos Centros Educativos las consecuencias que este tipo de situación acarrearía serían un tanto desfavorables para el sistema educativo colombiano puesto que la calidad se notaría un tanto afectada

Karen Espeleta

repercutiendo de igual manera en los resultados de las pruebas saber que aplican para evaluar el rendimiento de los estudiantes como parte de las políticas del gobierno nacional , trayendo consigo quizás la exclusión de estos centros educativos en cualquier actividad educativa que sea necesario , motivado esto a la situación antes descrita.

De allí entonces que surge la necesidad de hacer investigaciones que busquen de manera inmediata brindar alternativas de solución a dicha problemática, tal es el caso de esta investigación que tiene el objetivo general de analizar las estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes de centros etnoeducativos; de tal manera que los docentes puedan romper con los patrones tradicionales y adaptarse a las necesidades de los estudiantes brindándoles estrategias didácticas que puedan generar en ellos un aprendizaje significativo para ser un individuo critico reflexivo y participativo en la sociedad que les toca desenvolverse.

Es importante destacar, que la principal razón de ésta investigación centra su atención en buscar de manera pedagógica todas aquellas estrategias o herramientas que le permitan a los estudiantes de del centro etnoeducativo Aujero dentro de sus aula de clases incentivar un aprendizaje que verdaderamente les resulte significativo para su quehacer diario como ser integral perteneciente a una sociedad. Por tanto desde el punto de vista teórico este estudio permite por medio de la diversidad de teorías contrastadas esclarecer aún más la temática en cuestión al mismo tiempo que aportara nueva información para el uso de las personas que a bien lo consideren necesario.

Desde el punto de vista práctico, el estudio centra su atención en brindarles una alternativa de solución a todos aquellos interesados en la temática con la elaboración de estrategias didácticas que puedan generar un aprendizaje significativo no sólo a los estudiantes de la población en estudio sino a otros con características similares.

Karen Espeleta

Estrategia didáctica

Para iniciar con el desarrollo de la variable de estudio es importante definir concepciones relacionadas con la estrategia junto a los principios que el docente debe tener en cuenta. Estas comprenden la planificación diseñada deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada, a través de un conjunto de acciones y que se ejecutan de forma controlada.

Bajo este lineamiento las estrategias denotan, por tanto, un programa general de acción y un conato de empeños y recursos para obtener objetivos amplios. En ese sentido Morales (2013 p. 25), las define como “el resultado o el proceso de decidir sobre objetivos de la organización, sobre los cambios de estos objetivos y políticas que deben gobernar la adquisición, uso y organización de estos recursos”.

Vinculado al planteamiento anterior, el propósito de las estrategias entonces, es determinar y comunicar a través de un sistema de objetivos y políticas mayores, una descripción de lo que se desea que sea la organización. Las estrategias muestran la dirección y el empleo general de recursos y de esfuerzos. De igual forma, no tratan de delinear exactamente cómo debe cumplir la empresa sus objetivos, puesto que ésta es la tarea de un número enorme de programas de sustentación mayores y menores.

De la misma manera según Castillo y Pérez (2008 p. 23), “las estrategias han sido consideradas como una guía de acciones que hay que seguir, por lo tanto, su aplicación debe ser consciente e intencional, dirigidas a alcanzar un objetivo específico”. Así entonces, se deduce que las estrategias es un tipo de pautas que se deben seguir para lograr los objetivos pautados. En términos sencillos la estrategia significa, lo que se ha de hacer y cómo se va a hacer.

En el mismo orden, se puede definir a la estrategia como la suma de todas las decisiones, correctas o equivocadas, que determinan el futuro y producen resultados buenos a malos. Asimismo, en el ámbito educativo la aplicación de las estrategias siempre deben ir en función de las necesidades de los estudiantes y su concordancia con los objetivos propuestos en los contenidos educativos.

Karen Espeleta

Por otro lado, la didáctica tiene la tarea científica de sistematizar los conocimientos teórico-prácticos sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, descubriendo las regularidades que rigen la conducción y facilitación de dicho proceso en su lógica interna, en la que se insertan los protagonistas principales del mismo, que dinamizan con sus acciones los restantes componentes de dicho proceso.

Teniendo en cuenta que la Didáctica es una ciencia, está basada en determinados principios que son fundamentales. Lothar Klinberg, pedagogo alemán, planteó que los principios didácticos son postulados generales sobre la estructura del contenido, la organización y los métodos de enseñanza. Estos principios son generales ya que se aplican a todas las asignaturas y niveles de enseñanza.

Asimismo, se trae a colación lo referido por Álvarez (2009): La palabra didáctica deriva del griego *didaktikè* ("enseñar") y se define como la disciplina científico-pedagógica que tiene como objeto de estudio los procesos y elementos existentes en la materia en sí y el aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las pautas de las teorías pedagógicas.

En este sentido entonces por lo señalado anteriormente puede decirse que la didáctica tiene a la instrucción como objetivo a conseguir, con conocimientos específicos en las áreas pedagógicas, así mismo la didáctica aspira a brindar probabilidades de éxito educativo, y coordina sus esfuerzos para hacer productivos el trabajo escolar, adaptándolo a las capacidades individuales de los y las estudiantes.

Por su parte para Luwin (2012 p. 13), las estrategias didácticas "son un conjunto de acciones realizadas por el docente con una intencionalidad pedagógica clara y explícita". Es en estas estructuras de actividad, en las que se hacen reales los objetivos y los contenidos.

El carácter intencional de las estrategias didácticas pueden ser de diferentes tipos: las de aprendizaje (perspectiva del alumno) y las de enseñanza (perspectiva del profesor). De la misma manera, se comprende la opinión de Hernández (2009 p. 14), quien define una estrategia didáctica como "la determinación de herramientas didácticas con propósitos

Karen Espeleta

fundamentales a largo plazo y objetivos planificados por el docente adaptando los cursos de acción y distribución de los recursos necesarios para llevar adelante estos propósitos". En relación a las estrategias referidas al profesor, se componen por el estilo de enseñanza; el tipo de estructura comunicativa, como parte de la cultura escolar y de las relaciones interpersonales; el modo de presentar los contenidos; los objetivos y la intencionalidad educativa; la relación entre los materiales y las actividades a realizar; la relación entre la planificación del docente, el Proyecto Educativo Institucional y el currículum; la funcionalidad práctica de los aprendizajes promovidos; la evaluación; entre otros.

Del mismo modo, se deduce que todas las actividades realizadas por el docente repercuten directamente en el éxito escolar del estudiante, en tal sentido la dirección de las acciones a tomar forman parte importante de la didáctica aplicada a la educación. Lo antes expresado corresponde a las estrategias didácticas definidas por Ferreiro (2011), como un sistema de acciones y operaciones tanto físicas como mentales, que facilitan la confrontación -interactividad- del sujeto que aprende con el objeto de conocimiento y la relación de ayuda y de cooperación con otros colegas durante el proceso de aprendizaje –interacción- para realizar una tarea con la calidad requerida.

Por otra parte, en palabras de Martínez (2010 p. 59), "las estrategias didácticas son todas aquellas ayudas planteadas por el docente que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información". A saber, son todos aquellos procedimientos o recursos utilizados por quien enseña para promover aprendizajes significativos. El énfasis se encuentra en el diseño, programación, elaboración y realización de los contenidos a aprender por vía verbal o escrita.

De este modo entonces, la principal estrategia didáctica que tiene un docente es su propia persona. Pues debe poseer conocimientos y la capacidad de transferirlos a sus estudiantes. Según el contenido a impartir se requiere mayor conocimiento técnico de una materia concreta o una mejor preparación de diversos aspectos de los procesos humanos que se viven en la realidad grupal y organizacional.

Karen Espeleta

Es por ello que la autora de la presente investigación infiere, según las definiciones anteriormente mencionadas, que las estrategias didácticas para la enseñanza deben ser diseñadas de tal manera que estimulen a los estudiantes a observar, analizar, opinar, formular hipótesis, buscar soluciones y descubrir el conocimiento por sí mismos. En otras palabras, organizar las clases como ambientes para que los estudiantes aprendan a aprender.

Aprendizaje significativo

En relación a este apartado se tiene que para Ausubel (2002), el aprendizaje significativo por definición supone la adquisición de nuevos significados. A su vez, estos son el producto final del aprendizaje significativo, en otras palabras, la aparición de nuevos significados en el estudiante refleja la ejecución y la finalización de previas de un proceso de aprendizaje significativo. Su esencia radica en las nuevas ideas expresadas de una manera simbólica alineándose de una manera no arbitraria y no literal con aquello ya sabido por el estudiante y el producto de esta interacción activa e integradora es la aparición de un nuevo significado reflejando la naturaleza sustancial y denotativa de este producto interactivo.

Por tanto el aprendizaje significativo, es un proceso activo que requiere por lo menos, del tipo de análisis cognoscitivo necesario para averiguar cuáles aspectos de la estructura cognoscitiva existente es más pertinente al nuevo material potencialmente significativo, para ello el estudiante deberá manifestar una actitud coherente en cuanto a l material el cual va a aprender.

Ante estos planteamientos, la enseñanza puede ser individual o colectiva, pero el aprendizaje siempre es individual, de acuerdo a Candau (2002), en ese contexto la estrategia de enseñanza -aprendizaje consiste en el conjunto de procedimientos, métodos y técnicas instruccionales organizadas para facilitar el aprendizaje. En otras palabras, es un proceso mediante el cual una nueva información es relacionada con una información pertinente que existe en la estructura cognoscitiva del aprendiz y está centrada en la teoría expuesta por Ausubel.

Karen Espeleta

Es importante señalar, como el logro del aprendizaje significativo requiere de varias condiciones entre ellas, la nueva información debe relacionarse de modo no arbitrario y sustancial con lo que el alumno ya sabe, depende también de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como los materiales o contenidos de aprendizajes con significado lógico.

Sobre la base de las ideas expuestas con anterioridad Díaz (2009), indica que para que el aprendizaje significativo se lleve a cabo, el material de aprendizaje presentado por el educador debe ser potencialmente significativo, tanto desde el punto de vista de la estructura lógica de la disciplina o área que se esté trabajando, como desde el punto de vista de la estructura psicológica del estudiante.

Suscitando el conflicto cognitivo que provoque la necesidad de modificar los esquemas mentales con los que se representaba el mundo y proporcionando una nueva información que le ayude a reequilibrar esos esquemas mentales que el educador, intencionadamente, ha tratado de romper. Significa entonces que la intervención educativa debe tener como objetivo prioritario el posibilitar que los alumnos realicen aprendizajes significativos por sí solos.

Es decir, cultivar constructivamente su memoria comprensiva, ya que cuanto más rica sea la estructura cognitiva en donde se almacena la información, más fácil le será realizar aprendizajes por sí solos. Es, en el fondo, el llegar a lograr que aprendan a aprender. Por otra parte la intervención educativa es un proceso de interactividad, educadores - educando o educandos entre sí. El educador de las instituciones en estudio debe de intervenir precisamente en aquellas actividades que todavía el alumno no es capaz de realizar por sí mismo, pero que puede llegar a solucionar si recibe la ayuda pedagógica conveniente.

METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo descriptiva, El diseño de la presente investigación, se clasifica como de campo, no experimental de corte transeccional. Así, mismo el método para recolectar fue la encuesta, tipo Likert, se considera una fuente directa para

Karen Espeleta

obtener una información espontánea y veraz, la cual permite identificar de forma clara y concisa las variables objetos del estudio y determinar su estado. Para el presente caso, la población está conformada por setenta y un (71) estudiantes de los cuales treinta y cuatro (34) pertenecen al centro Educativo Etnoeducativo No. 1 (Sede El Arroyo) y treinta y siete (37) corresponden al Centro Etnoeducativo No. 2 (Sede Aujero) ambos centros se encuentran ubicados en el Departamento de La Guajira, Municipio de Riohacha.

Se utilizó el coeficiente de Alfa CronBach, en virtud que el instrumento contiene varias alternativas de respuestas. Otro elemento, es la validez y confiabilidad de los instrumentos; ya que constituyen requisitos indispensables para brindarle rigurosidad científica a cualquier investigación, se sometió a la revisión de expertos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Para realizar el proceso analítico de los datos recolectados, se procedió a su estudio a través de la estadística descriptiva aplicando la distribución de frecuencias porcentuales, utilizando el paquete estadístico SPSS en su versión 21.0 para conocer el comportamiento de la variable mediante la interpretación de los resultados referidos de los indicadores de las dimensiones que le dan respuesta a la misma.

Se presentan y realiza el análisis y discusión de los resultados obtenidos del proceso de recolección de la información, los mismos se presentan siguiendo el orden de presentación de la variable estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro etnoeducativo Aujero, en atención a sus dimensiones e indicadores.

En este sentido, el análisis se desarrolla interpretando las respuestas obtenidas en los cuestionarios aplicados, presentados por dimensión. Aunado a ello, se expresa la opinión de la investigadora, sustentada en las bases teóricas analizadas, a partir de lo cual se elaboraron las conclusiones y recomendaciones respectivas.

En cuanto al primer objetivo relativo a Identificar los tipos de estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se presentan los indicadores medidos en la tabla 01.

Karen Espeleta

Variable: Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo

Dimensión: Tipos de estrategias didácticas

Indicadores: Cognitivas, Metacognitivas, Socio-afectivas

Tabla 1.

TIPOS DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

Indicador	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Totales		Media
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	
Cognitivas	15	21%	25	35%	22	31%	8	11%	2	2%	71	100	3,61
Metacognitivas	11	15%	20	28%	30	42%	8	12%	2	3%	71	100	3,40
Socio-afectivas	24	34%	20	29%	22	31%	4	5%	1	1,41%	71	100	3,88
Promedio de la Media aritmética													3,63

Fuente: Elaboración Propia (2017).

En la tabla 01 se muestra en relación al indicador “Cognitivas”, donde el 21% de las personas encuestada opinaron que siempre se considera que en el aula de clases realiza actividades donde deba razonar, complementando otro 35% percibe que casi siempre se actúa de manera crítica ante una situación que se presente en el aula de clases entre los estudiantes, mientras que contrariamente un 31% considera que a veces y un 11% optaron por la opción casi nunca y otro 2% nunca. La media calculada del indicador fue de 3,61, que al compararla con el baremo diseñado se considera con presencia dentro de las categorías establecidas para el análisis.

En relación al indicador “Metacognitivas”, se denota una tendencia diferente que el anterior indicador, donde que el 15% de las personas encuestada opinaron que siempre se Utiliza los conocimientos que tiene para ponerlos en práctica dentro del aula de clases de los estudiantes, otro 28% percibe como casi siempre, mientras que contrariamente un 42% considera que algunas veces tienden a utilizar las fuentes externas y un 12% sienten casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,40, que al compararla con el

Karen Espeleta

baremo diseñado se considera con mediana presencia dentro de las categorías establecidas para el análisis.

Por último se presenta el indicador “Socio-afectiva”, se denota una tendencia diferente que el anterior indicador, donde que el 34% de las personas encuestada opinaron que siempre se Utiliza los conocimientos que tiene para ponerlos en práctica dentro del aula de clases de los estudiantes, otro 29% percibe como casi siempre, mientras que contrariamente un 31% considera que algunas veces tienden a utilizar las fuentes externas y un 5% sienten casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,88, que al compararla con el baremo diseñado se considera con presencia dentro de las categorías establecidas para el análisis.

De acuerdo a los resultados se denota en la tabla la media aritmética de la dimensión que arrojó una media de 3,63 que infiere según el baremo diseñado una categorización con “presencia” de los tipos de estrategias didácticas en los estudiantes del centro Etnoeducativos Agujero en Colombia, donde se muestran que participa en juegos didácticos dentro del aula de clases, así como apoya a sus compañeros cuando se sienten mal emocionalmente y aplica lo aprendido en el aula cuando se relaciona con el entorno.

En ese sentido, los resultados coinciden con lo expresado por Morales (2013), quien establece que las estrategias didácticas son el resultado o el proceso de decidir sobre objetivos de la organización, sobre los cambios de estos objetivos y políticos que deben gobernar la adquisición, uso y organización de estos recursos.

Vinculado a esta idea, el propósito de las estrategias entonces, es determinar y comunicar a través de un sistema de objetivos y políticas mayores, una descripción de lo que se desea que sea la organización. Las estrategias muestran entonces la dirección y el empleo general de recursos y de esfuerzos. De igual forma, no tratan de delinear exactamente cómo debe cumplir la empresa sus objetivos, puesto que ésta es la tarea de un número enorme de programas de sustentación mayores y menores.

Karen Espeleta

Dimensión: Estrategias didácticas de enseñanza

Indicadores: Organización, Clasificación, Jerarquización

En cuanto al objetivo 2 relativo a describir las estrategias didácticas de enseñanza para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 2.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA

Indicador	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Totales		Media
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	
Organización	7	10%	17	24%	31	44%	10	15%	5	7%	71	100	3,16
Clasificación	8	11%	31	44%	23	32%	7	10%	2	3%	71	100	3,50
Jerarquización	22	31%	21	29%	16	23%	7	9%	5	7%	71	100	3,69
Promedio de la Media aritmética													3,45

Fuente: Elaboración propia (2017).

En la tabla 02, se puede visualizar el comportamiento del indicador “organización”, en el cual se analizó si los estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, participan en actividades donde tenga que organizar una información de una manera a otra, se denota que el 10% opinan que siempre se indaga la información necesaria para poder realizar una tarea para obtener mejores resultados. Por otro lado, el 24% la considera que casi siempre se considera, un 44% algunas veces, un 15% casi nunca, y un 7% percibe que nunca. La media calculada del indicador fue de 3,16 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “mediana presencia”.

Seguidamente se analizó el indicador “clasificación”, en el cual se observó si en dichas instituciones se busca relacionar los conocimientos adquiridos en el hogar con los de la

Karen Espeleta

institución, de allí que se denotó que el 11% opina que siempre se pone en práctica sus conocimientos para apoyar las metas de la institución. Por otro lado, el 44% considera que casi siempre se llevan a cabo, un 32% percibe como que algunas veces, y un 10% como casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,50 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”.

Respecto al indicador “jerarquización”, orientado a observar si en las instituciones se actúa de manera consciente ante una situación presentada en el aula de clases en sus estudiantes, de allí que se denotó que el 31% opinan que siempre se actúan de forma consciente. Por otro lado, el 29% considera que casi siempre se llevan a cabo estas actividades, un 23% percibe que algunas veces, y un 9% casi nunca.

La media calculada del indicador fue de 3,69 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”. Al respecto, refiere Morales (2013), sostiene que las estrategias didácticas de enseñanza son el resultado o el proceso de decidir sobre objetivos de la organización, sobre los cambios de estos objetivos y políticas que deben gobernar la adquisición, uso y organización de estos recursos.

Vinculado al planteamiento anterior el propósito de las estrategias entonces, es determinar y comunicar a través de un sistema de objetivos y políticas mayores, una descripción de lo que se desea que sea la organización. Las estrategias muestran la dirección y el empleo general de recursos y de esfuerzos. De igual forma, no tratan de delinear exactamente cómo debe cumplir la empresa sus objetivos, puesto que ésta es la tarea de un número enorme de programas de sustentación mayores y menores.

Dimensión: Variables cognitivas para un aprendizaje significativo

Indicadores: Estructura cognoscitiva, Resolución de problemas, Madurez, Afiliación

En cuanto al objetivo 3 relativo a Caracterizar las variables cognitivas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Karen Espeleta

Tabla 3.

VARIABLES COGNITIVAS PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Indicador	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Totales		Media
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	
Estructura cognoscitiva	13	18%	12	16%	14	19%	15	21%	18	25%	71	100	2,80
Resolución de problemas	23	32%	20	29%	22	31%	4	6%	1	1%	71	100	3,85
Madurez	15	21%	9	13%	16	23%	29	41%	2	3%	71	100	3,07
Afilación	6	8%	0	0%	34	48%	29	41%	2	3%	71	100	2,69
Promedio de la Media aritmética													3,10

Fuente: Elaboración propia (2017).

En la tabla 03, se puede visualizar el comportamiento del indicador “estructura cognitiva”, en el cual se analizó si los estudiantes estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero en Colombia, se aplica la información obtenida de manera reciente dentro de una situación en particular, de allí que se denotó que el 18% opinan que siempre se aplican la información que se obtiene. Por otro lado, el 16% la considera que casi siempre se llevan a cabo, un 21% algunas veces, un 19% casi nunca, y un 25% percibe que nunca. La media calculada del indicador fue de 2,80 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “mediana presencia”.

Seguidamente se analizó el indicador “resolución de problemas”, en el cual se observó si en dichas instituciones se utiliza los métodos aprendidos para solucionar los problemas presentados con sus estudiantes, de allí que se denotó que el 32% opina que siempre se utilizan dichos métodos. Por otro lado, el 29% considera que casi siempre se toma en consideración, un 31% percibe como que algunas veces, y un 6% como casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,85 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”.

Respecto al indicador “madurez”, orientado a observar si en las instituciones se aporta soluciones de manera responsable dentro del aula de clases a sus estudiantes, de allí que se denotó que el 21% opinan que siempre sirven de guía a sus estudiantes para

Karen Espeleta

fortalecer su proceso de enseñanza aprendizaje. Por otro lado, el 13% considera que casi siempre se llevan a cabo estas actividades, un 23% percibe que algunas veces, y un 41% casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,07 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “mediana presencia”.

Por último respecto al indicador “afiliación”, orientado a observar si en las instituciones se asocia los conocimientos obtenidos para buscar una mejor respuesta a sus estudiantes, de allí que se denotó que el 8% opinan que siempre aporta soluciones en función de lo que piensa en el momento para fortalecer su proceso de enseñanza aprendizaje. Por otro lado, el 48% considera que algunas veces se llevan a cabo estas actividades, un 41% percibe que casi nunca, y un 3% nunca. La media calculada del indicador fue de 2,69 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “mediana presencia”.

Del el resultado anterior, se tiene que se debe establecer como objeto final del aprendizaje el descubrimiento teniéndose como única vía para lograrlo la ejercitación en la solución de tareas y el esfuerzo por descubrir en su carácter activo, así mientras más se practica, este se generaliza. Por tanto, la información debe ser organizada en determinados conceptos además categorías, esperando evitar un aprendizaje en bruto e inútil, por ello es necesario aprender a aprender.

Karen Espeleta

Dimensión: Fases del aprendizaje significativo

Indicadores: Inicial, Intermedia, Terminal

En cuanto al objetivo 4 relativo a identificar las fases para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, los resultados se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 4.

FASES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Indicador	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Totales		Media
	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	Fa	Fr	
Inicial	23	32%	20	29%	22	31%	4	6%	1	1%	71	100	3,85
Intermedia	19	27%	24	34%	22	31%	3	5%	2	3%	71	100	3,78
Terminal	21	30%	21	30%	18	26%	5	8%	5	7%	71	100	3,68
Promedio de la Media aritmética													3,77

Fuente: Elaboración propia (2017).

En la tabla 04, se puede visualizar el comportamiento del indicador “inicial”, en el cual se analizó si los estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, percibe la información que transmite su docente en el aula de clases, de allí que se denota que el 32% opinan que siempre buscan entender los conocimientos transmitidos por el docente en el aula de clases. Por otro lado, el 29% la considera que casi siempre se llevan a cabo, un 31% algunas veces, un 6% casi nunca, y un 1% percibe que nunca. La media calculada del indicador fue de 3,85 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”.

Seguidamente se analizó el indicador “intermedia”, en el cual se observó si en dichas instituciones se relaciona la información obtenida con algún aspecto de su vida diaria, de allí que se denotó que el 27% opina que siempre se relaciona la información Por otro

Karen Espeleta

lado, el 34% considera que casi siempre se toma en consideración, un 31% percibe como que algunas veces, y un 5% como casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,78 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”.

Respecto al indicador “terminal”, orientado a observar si en las instituciones se utiliza la información previa con la existente para solucionar problemas dentro del aula de clases, de allí que se denotó que el 30% opinan que siempre a aplican sus conocimientos para completar la información dada por su docente. Por otro lado, el 30% considera que casi siempre se llevan a cabo estas actividades, un 26% percibe que algunas veces, y un 8% casi nunca. La media calculada del indicador fue de 3,68 que al comparar con el baremo de análisis por media aritmética se categorizó con “presencia”.

De acuerdo a los resultados se denota en la tabla la media aritmética de la dimensión que arrojó una media de 3,77 que infiere según el baremo diseñado una categorización de con “mediana presencia” lo que hace inducir que en dichas instituciones estudiadas se establecen las estrategias didácticas orientadas al aprendizaje significativo para el desarrollo personal y académicos de los estudiantes.

Al respecto, refiere Díaz (2009), quien señala que durante las etapas, puede haber aprendizaje significativo de un material potencialmente demostrativo pero también puede darse la situación de que el alumno aprenda por repetición debido a que no esté motivado o dispuesto a hacerlo de otra forma, o porque su nivel de madurez cognitiva no le permita la comprensión de contenidos de cierto nivel de complejidad.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación se realizó atendiendo la metodología propuesta, en respuesta a analizar las Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, generando instrumentos de recolección de información validada y confiable y organizando la información en cuadros mostrando los datos agrupados utilizando la estadística descriptiva y la media aritmética como medida de tendencia central.

Karen Espeleta

Para darle respuesta al primer objetivo relacionado a Identificar los tipos de estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se pudo observar que entre los miembros de la institución analizada tienden a promover las estrategias orientadas a lograr ambientes socio – afectivos, al igual que estrategias cognitivas, siendo la estrategia de menor tendencia entre docentes las orientadas a las metacognitivas.

En cuanto al segundo objetivo enfocado a Describir las estrategias didácticas de enseñanza para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se concluye que de acuerdo a los resultados mostrados, que los docentes suelen describirse por estar orientados a la jerarquización como estrategia de mayor tendencia y a la clasificación, considerándose como menos organizados.

Respecto al tercer objetivo de la investigación relacionado a Caracterizar las variables cognitivas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se pudo concluir una vez analizado los resultados del estudio que en las instituciones del sector analizadas los docente y estudiantes muestran habilidades con mayor tendencia hacia la resolución de problemas, y a la madurez, siendo de menor tendencia las de estructuras cognoscitivas y a la afiliación.

En cuanto a darle respuesta al cuarto objetivo relativo a Identificar las fases para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se pudo concluir una vez observado los resultados arrojados por la investigación que los miembros de las instituciones estudiadas que los docentes, las fases utilizadas para lograr el aprendizaje significativos se describen y jerarquizan como la fase inicial, intermedia y termina, en éste orden.

Para darle respuesta al objetivo general de la investigación relativo a Analizar las Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo en estudiantes del centro Etnoeducativos Aujero, se pudo inferir de acuerdo a los resultados mostrados en los resultados y de acuerdo a la media arrojada que en dicha institución las estrategias didácticas están presentes entre los docente.

Karen Espeleta

REFERENCIAS

- Álvarez, C (2009): Enseñanza y aprendizaje de la lengua en la escuela infantil. Málaga, grupo editorial universitario. Disponible en: <https://n9.cl/pyi1p>
- Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós. Barcelona.
- Candau V.M. (2002). Latinoamericán Identity and Globalization. <http://www.pucrio.br/depto/educacao/gecec/artigli.htm>.
- Castillo, S, y M. Pérez (2008). Enseñar a Estudiar. Procedimientos y técnicas de Estudio. Textos de educación permanente. Programa de formación del profesorado. UNED, Madrid.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw-Hill.
- Díaz, F (2009).Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.Editorial Mc Graw-Hill. México.
- Ferreiro, R. (2011). Aprendizaje cooperativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(2), 1-10. Obtenido desde <https://n9.cl/c041e>
- Ludwin, G (2012) La enseñanza del derecho canónico a partir de la estrategia didáctica del “aprendizaje basado en problemas”.Pontificia Universidad Javeriana Facultad De Derecho Canónico programa: licenciatura y maestría Bogotá D.C.
- Martínez, E (2010) Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a4n24/4-24-4.pdf>.
- Morales, A (2013) Propuesta de un plan estratégico gerencial en la planificación educativa dirigida a los directores de la escuela básica. *ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC*. Vol. 5 Nº 9.