

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

[DOI 10.35381/noesisin.v7i2.621](https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i2.621)

Incumplimiento del principio de eficiencia y delito de cohecho en la administración pública de Ecuador

Breach of the principle of efficiency and bribery in Ecuador's public administration

Alex German Pacheco-Proaña

alexpp25@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0009-0002-0862-0215>

Gladis Margot Proaña-Reyes

posgrado@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-1653-5889>

Fernando de Jesús Castro-Sánchez

fernandodcs.ainv@uniandes.edu.ec

Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Tungurahua
Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-3937-8142>

Recibido: 15 de abril 2025

Revisado: 15 de mayo 2025

Aprobado: 15 de julio 2025

Publicado: 01 de agosto 2025

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el incumplimiento del principio de eficiencia y el cometimiento del delito de cohecho en la administración pública en el Ecuador. La investigación se desarrolla desde con un enfoque cualitativo, con un diseño no experimental, a partir de una revisión exhaustiva de la literatura y el análisis de casos relevantes, centrado en el análisis interpretativo de documentos legales y la recolección de datos a través de entrevistas. Se identificó que el incumplimiento del principio de eficiencia facilitó la aparición de prácticas corruptas al crear un entorno propenso a la falta de transparencia y a la burocracia ineficaz. Además, que la ineficiencia administrativa contribuyó a la proliferación del delito de cohecho al permitir procesos sin control adecuado, ni rendición de cuentas efectiva. Se concluyó que la mejora en la eficiencia de los procesos administrativos podría reducir significativamente las oportunidades para el cohecho.

Descriptor: Incumplimiento de eficiencia; cohecho; administración pública; corrupción; transparencia. (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

This study aimed to analyze the relationship between non-compliance with the principle of efficiency and the commission of bribery offenses in public administration in Ecuador. The research was conducted using a qualitative approach, with a non-experimental design, based on an exhaustive review of the literature and analysis of relevant cases, focusing on the interpretive analysis of legal documents and data collection through interviews. It was found that failure to comply with the principle of efficiency facilitated the emergence of corrupt practices by creating an environment prone to lack of transparency and ineffective bureaucracy. In addition, administrative inefficiency contributed to the proliferation of bribery by allowing processes without adequate control or effective accountability. It was concluded that improving the efficiency of administrative processes could significantly reduce opportunities for bribery.

Descriptors: Breach of efficiency; bribery; public administration; corruption; transparency. (UNESCO Thesaurus).

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

INTRODUCCIÓN

El principio de eficiencia constituye un pilar fundamental en la administración pública, garantizando la utilización óptima de los recursos y la prestación de servicios con la mayor calidad posible. En el contexto ecuatoriano, el incumplimiento de este principio genera consecuencias particularmente graves, especialmente como caldo de cultivo para la corrupción. Entre los delitos más perjudiciales en este ámbito se encuentra el cohecho, que implica el ofrecimiento o la aceptación de sobornos a cambio de favores o decisiones administrativas, erosionando la esencia del Estado de Derecho.

La relación entre la ineficiencia administrativa y las prácticas corruptas ha sido destacada por diversos autores. De la Torre y Núñez (2023) señalan que la falta de transparencia en los Gobiernos Autónomos Descentralizados de Ecuador refleja una violación del principio de eficiencia, ya que el incumplimiento en la difusión de información pública impide una adecuada fiscalización ciudadana, afectando negativamente la gestión institucional. En la misma línea, Aguilera (2024) examina el delito de cohecho en Ecuador, destacando que su práctica, según lo establecido en el artículo 280 del Código Orgánico Integral Penal (COIP), compromete gravemente la eficiencia de la administración pública al erosionar la confianza en las instituciones y afectar su capacidad para operar de manera justa.

La literatura especializada converge en señalar el impacto corrosivo de esta problemática. Sánchez y Rodríguez (2022) evidencian cómo la corrupción, especialmente el cohecho, tiene un efecto devastador en la eficiencia institucional, desviando recursos destinados al servicio público hacia beneficios personales. Cornejo (2020), por su parte, enfatiza que los delitos contra la administración pública afectan la eficiencia administrativa al desviar la atención de los fines constitucionales y fomentar burocracia excesiva y servicios deficientes.

La dimensión práctica de este fenómeno queda en evidencia en los hallazgos de Muñoa y Barberan (2021), quienes identifican que el cohecho constituye un problema

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

significativo en provincias como Pichincha, Guayas y Manabí, afectando gravemente la integridad de la administración pública. Esta situación se ve agravada por lo que Pucha y Campuzano (2024) identifican como una notable desproporcionalidad en las penas impuestas por delitos como el peculado y el cohecho, lo que evidencia deficiencias en el sistema sancionador.

El marco normativo ecuatoriano establece bases sólidas para contrarrestar esta problemática. La Constitución (2008) establece en su Art. 227 que la administración pública se rige por principios de eficacia, eficiencia, calidad y transparencia, entre otros. Complementariamente, la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado (2015) reconoce la eficiencia como clave para la correcta ejecución de políticas públicas y para asegurar la confianza ciudadana. Asimismo, la Ley Orgánica para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos (2018) busca reducir la complejidad administrativa, reconociendo explícitamente que las dificultades en los trámites pueden llevar a los ciudadanos a recurrir a actos ilícitos como el cohecho.

La conexión conceptual entre ineficiencia y corrupción ha sido ampliamente documentada. Carrillo (2023) argumenta que la ineficiencia no solo permite, sino que facilita la corrupción, creando un terreno fértil para el cohecho mediante la falta de controles y la opacidad en la gestión. Martínez y Herrera (2021) añaden que el cohecho prospera precisamente en entornos donde los principios de transparencia y eficiencia no están debidamente implementados. Esta perspectiva es reforzada por Ramírez (2023), quien sostiene que una gestión eficiente no deja espacio para la discrecionalidad indebida, reduciendo así las oportunidades para la corrupción.

En el ámbito del derecho comparado, Pérez y Tamayo (2022) exploran el concepto del derecho a la buena administración pública, incorporado en sistemas legales de Europa, Latinoamérica y recientemente en Ecuador, destacando su fundamento en principios de eficacia y eficiencia.

Frente a este panorama, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

entre el incumplimiento del principio de eficiencia y el cometimiento del delito de cohecho en la administración pública ecuatoriana, considerando que esta conexión ha derivado en numerosos casos en el enriquecimiento ilícito de funcionarios públicos y el consecuente debilitamiento institucional. El estudio se fundamenta en el análisis documental de fuentes legales y doctrinales que permiten establecer los vínculos conceptuales y normativos entre estas dos problemáticas interdependientes.

MÉTODO

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, orientado al análisis interpretativo de documentos legales y la recopilación de datos mediante entrevistas. Este abordaje permitió examinar en profundidad la relación entre el incumplimiento del principio de eficiencia y el delito de cohecho en la administración pública ecuatoriana, considerando tanto el contexto normativo como las percepciones y experiencias de expertos en la materia.

El diseño de investigación fue no experimental, al no realizarse manipulación de variables, observándose y analizándose la realidad tal como se presenta. Se adoptó un estudio de teoría fundamentada, sustentado en la revisión de doctrina y jurisprudencia, complementado con un procedimiento transversal y análisis cualitativo de la información obtenida mediante entrevistas y revisión documental.

La investigación se caracterizó como dogmática jurídica, con un enfoque descriptivo al identificar y detallar cómo el incumplimiento del principio de eficiencia se vincula con la ocurrencia del delito de cohecho. Adicionalmente, alcanzó un carácter explicativo al analizar y fundamentar la interacción entre estas variables a partir de los datos recabados en la investigación documental y las entrevistas.

Para el desarrollo del estudio se aplicaron métodos teóricos de análisis-síntesis, que permitieron descomponer los textos legales y normativos en sus componentes fundamentales para posteriormente integrarlos en una visión global que facilita la

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

comprensión de la relación entre eficiencia administrativa y cohecho. Asimismo, se empleó el método de inducción-deducción, donde la inducción permitió extraer conclusiones generales a partir de casos específicos de incumplimiento de eficiencia administrativa, mientras que la deducción facilitó la aplicación de principios generales a situaciones particulares identificadas en el análisis documental y las entrevistas.

En el ámbito empírico, se implementó el análisis documental mediante la revisión y examen de normativas, leyes, resoluciones judiciales y fuentes bibliográficas especializadas en el principio de eficiencia y el delito de cohecho. Esta técnica permitió contextualizar y fundamentar teóricamente los hallazgos de la investigación. Complementariamente, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cinco abogados penalistas con más de diez años de experiencia en Derecho Administrativo y Constitucional, quienes proporcionaron perspectivas valiosas sobre la relación entre el principio de eficiencia administrativa y el delito de cohecho. Esta técnica fue seleccionada por su capacidad para generar información detallada y matizada sobre la aplicación de normativas y las percepciones especializadas en la materia.

La población de estudio comprendió documentos legales relevantes, incluyendo leyes, resoluciones judiciales y literatura académica especializada, así como los profesionales del derecho seleccionados por su experticia en la temática investigada.

RESULTADOS

Tabla 1.

Resultados de la entrevista No.1.

Tema	Pregunta	Respuesta
------	----------	-----------

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Eficiencia	¿Cómo se mide y se gestiona la eficiencia en su institución?	Se mide a través de varios indicadores entre ellos indicadores de eficiencia, productividad, proactividad, calidad, costos y gastos, rentabilidad. Tiempo de respuesta, cumplimiento de metas y objetivos propuestos. Y para lograr las estrategias se establece objetivos claros y medibles para monitorear los resultados. Fomentar una cultura de estrategias.
	¿Ha observado alguna relación entre la falta de eficiencia y la aparición de problemas de corrupción?	No
Cohecho	¿Qué mecanismos existen en su institución para prevenir el cohecho?	Capacitaciones y sensibilización constante en ética, establecer códigos de ética, procedimientos y políticas.
	¿Podría describir casos o situaciones donde la ineficiencia haya llevado a oportunidades de cohecho?	Procesos burocráticos, falta de transparencia, cultura organizacional débil, falta de supervisión y monitoreo, capacitación ineficiente y malas contrataciones.
Relación entre Eficiencia y Cohecho	¿Cree que mejorar la eficiencia podría reducir las oportunidades para el cohecho? ¿Por qué?	Mejorar la eficiencia reduce las oportunidades de cohecho al simplificar procesos, aumentar la transparencia y fomentar una cultura de integridad que previene actos corruptos.

Elaboración: Los autores.

Al respecto el abogado entrevistado identifica una clara relación entre la eficiencia y el cohecho. Si bien no ve una conexión automática entre la falta de eficiencia y la corrupción, reconoce que la ineficiencia en los procesos puede generar vulnerabilidades que facilitan el cohecho. Desde su perspectiva, mejorar la eficiencia es un factor clave para reducir el riesgo de corrupción, ya que simplifica los procedimientos y fortalece la transparencia.

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Además, las herramientas preventivas, como la capacitación ética y la implementación de códigos de conducta, son fundamentales, pero deben complementarse con una mejora en la gestión de los procesos administrativos.

Tabla 2.
Resultados de la entrevista No.2.

Tema	Pregunta	Respuesta
Eficiencia	¿Cómo se mide y se gestiona la eficiencia en su institución?	Se mide a través de evaluaciones cuantitativas y cualitativas realizadas anualmente por pares, directivos y autoevaluación.
	¿Ha observado alguna relación entre la falta de eficiencia y la aparición de problemas de corrupción?	No se han dado casos de corrupción en el lugar de trabajo, por lo que resulta difícil establecer una relación entre la falta de eficiencia y la corrupción.
Cohecho	¿Qué mecanismos existen en su institución para prevenir el cohecho?	Práctica de valores, estabilidad laboral, sueldo digno, buen ambiente de trabajo.
	¿Podría describir casos o situaciones donde la ineficiencia haya llevado a oportunidades de cohecho?	Ejemplo de agentes de tránsito que aceptan sobornos para evitar el papeleo y hacer la vista gorda.
Relación entre Eficiencia y Cohecho	¿Cree que mejorar la eficiencia podría reducir las oportunidades para el cohecho? ¿Por qué?	Sí, mejorar la eficiencia en procesos administrativos y operativos puede reducir oportunidades para el cohecho al hacer los procedimientos más transparentes y menos susceptibles a manipulación. Aunque no elimina el riesgo por completo, puede disminuir significativamente las oportunidades y fortalecer los mecanismos de prevención y detección.

Elaboración: Los autores.

El análisis sugiere que, en la experiencia del abogado, la eficiencia y la corrupción no están claramente vinculadas en su institución. Los mecanismos preventivos

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

implementados parecen adecuados para mitigar el riesgo de cohecho. Sin embargo, el ejemplo de ineficiencia en el contexto de los agentes de tránsito ilustra cómo la falta de eficiencia puede crear oportunidades para el cohecho. La mejora de la eficiencia en los procesos puede ser una herramienta efectiva para reducir estas oportunidades, aunque debe ser parte de un enfoque más amplio que incluya otros mecanismos de control y prevención de corrupción.

Tabla 3.
Resultados de la entrevista No.3.

Tema	Pregunta	Respuesta
Eficiencia	¿Cómo se mide y se gestiona la eficiencia en su institución?	La eficiencia se mide a través de los resultados obtenidos con pocos recursos, en relación con la misión de velar por la seguridad ciudadana y mantener el orden público. Utiliza medidas proactivas para prevenir incidentes y accidentes, buscando causar el menor impacto posible.
	¿Ha observado alguna relación entre la falta de eficiencia y la aparición de problemas de corrupción?	La falta de eficiencia, debido a los escasos recursos, puede relacionarse con problemas de corrupción, ya que los recursos limitados afectan la capacidad para obtener resultados óptimos y pueden fomentar prácticas corruptas.
Cohecho	¿Qué mecanismos existen en su institución para prevenir el cohecho?	Existen unidades especiales de contrainteligencia dedicadas a investigar el accionar de los servidores policiales sospechosos de involucrarse en cohechos.
	¿Podría describir casos o situaciones donde la ineficiencia haya llevado a oportunidades de cohecho?	Un ejemplo es el caso de Sonohydro, relacionado con sobornos. La ineficiencia en la gestión o en los controles puede facilitar la ocurrencia de cohechos, como se evidenció en este caso.

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Relación entre Eficiencia y Cohecho	¿Cree que mejorar la eficiencia podría reducir las oportunidades para el cohecho? ¿Por qué?	Sí, mejorar la eficiencia al proporcionar los recursos necesarios para cumplir objetivos reduce las oportunidades para el cohecho, ya que los empleados tendrán menos incentivos o necesidades de recurrir a prácticas corruptas.
--	---	---

Elaboración: Los autores.

El análisis muestra que la eficiencia y el cohecho están interrelacionados en el contexto de la institución. La falta de recursos y la ineficiencia pueden fomentar la corrupción, mientras que una gestión eficiente y el uso adecuado de los recursos pueden reducir las oportunidades para el cohecho. La institución ha implementado mecanismos preventivos, como unidades de contrainteligencia, para abordar el cohecho, pero también es crucial mejorar la eficiencia en el uso de los recursos para prevenir la corrupción. La combinación de una gestión eficaz y mecanismos de control proactivos es esencial para mantener la integridad en la administración pública.

Tabla 4.
Resultados de la entrevista No.4.

Tema	Pregunta	Respuesta
Eficiencia	¿Cómo se mide y se gestiona la eficiencia en su institución?	La eficiencia se logra a través de estrategias como la capacitación constante para obtener soluciones legales óptimas. Se mide analizando casos con resolución favorable y estudiando los casos no favorables para evitar repetir fallas.
	¿Ha observado alguna relación entre la falta de eficiencia y la aparición de problemas de corrupción?	En el ámbito legal, la falta de eficiencia en algunas instituciones como la fiscalía general del Estado y el Consejo de la Judicatura, como el retardo y los requisitos de injustificados, puede llevar a corrupción, como de fiscales y jueces que resuelven procesos de manera parcial a cambio de retribuciones económicas o políticas.

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Cohecho	¿Qué mecanismos existen en su institución para prevenir el cohecho?	Los mecanismos incluyen la creación de políticas públicas para prevenir y sancionar el cohecho, auditorías internas periódicas y leyes que sancionen ejemplarmente a los funcionarios involucrados en cohecho, como la separación del puesto y la indemnización económica.
	¿Podría describir casos o situaciones donde la ineficiencia haya llevado a oportunidades de cohecho?	Casos relevantes incluyen contratos del Estado con empresas extranjeras y nacionales para construcción de vías, petroleras e hidroeléctricas. La falta de evaluación correcta y requisitos legales provoca que funcionarios y personas privadas se beneficien económicamente de la ineficiencia.
Relación entre Eficiencia y Cohecho	¿Cree que mejorar la eficiencia podría reducir las oportunidades para el cohecho? ¿Por qué?	Sí, mejorar la eficiencia en las instituciones públicas puede prevenir el cohecho al permitir evaluaciones constantes de empleados y funcionarios, garantizando que el trabajo se realice conforme a las leyes y evitando que se favorezca a terceros en detrimento de los derechos ciudadanos.

Elaboración: Los autores.

El análisis muestra que la eficiencia y el cohecho están interrelacionados en el contexto de la institución. La falta de eficiencia en la gestión judicial y de contratos públicos puede facilitar el cohecho, mientras que una gestión eficiente, con mecanismos preventivos adecuados y evaluaciones constantes, puede ayudar a reducir las oportunidades para prácticas corruptas. La implementación de políticas y auditorías efectivas es crucial para mantener la integridad y la justicia en el sector público.

Tabla 5.
Resultados de la entrevista No.5.

Tema	Pregunta	Respuesta
------	----------	-----------

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Sobre Eficiencia	¿Cómo se mide y se gestiona la eficiencia en su institución?	<ul style="list-style-type: none"> - Mapeo de Procesos: Identificar y documentar procesos. - Benchmarking: Comparar con líderes del sector. - Evaluaciones Periódicas: Clínica de casos. - Retroalimentación: Opiniones de supervisores, compañeros y subordinados. - Capacitación: Formación continua. - Comunicación Efectiva: Asegurar entendimiento de objetivos. - Liderazgo Participativo: Involucrar empleados en decisiones.
	¿Ha observado alguna relación entre la falta de eficiencia y la aparición de problemas de corrupción?	No se ha observado una relación directa entre la falta de eficiencia y problemas de corrupción en la empresa.
Sobre Cohecho	¿Qué mecanismos existen en su institución para prevenir el cohecho?	<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia y Rendición de Cuentas. - Códigos de Ética y Conducta. - Capacitación y Concienciación. - Sistemas de Denuncia y Protección a Denunciantes. - Auditorías Internas y Externas. - Tecnología y Digitalización.
	¿Podría describir casos o situaciones donde la ineficiencia haya llevado a oportunidades de cohecho?	<ul style="list-style-type: none"> - Caso Sobornos 2012-2016: Ineficiencia en supervisión permitió corrupción en contratos públicos. - Caso Hospital de Pedernales: Ineficiencia en planificación y supervisión llevó a desviación de fondos y sobornos.

Alex German Pacheco-Proaña; Gladis Margot Proaña-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

Sobre la Relación entre Eficiencia y Cohecho	¿Cree que mejorar la eficiencia podría reducir las oportunidades para el cohecho?	El entrevistado cree firmemente que mejorar la eficiencia puede reducir las oportunidades para el cohecho. La transparencia, reducción de burocracia, mejor supervisión y el uso de tecnología son aspectos clave que pueden hacer que los procesos sean menos vulnerables a la corrupción. La implementación de estas prácticas no solo mejora la eficiencia, sino que también contribuye a un entorno más ético y menos susceptible al cohecho.
---	---	---

Elaboración: Los autores.

De acuerdo con el entrevistado la eficiencia en la administración no solo mejora el funcionamiento interno de las instituciones, sino que también crea un entorno menos propenso a la corrupción. Implementar prácticas de eficiencia puede ser un paso crucial para una gestión más transparente y ética.

DISCUSIÓN

Los resultados de las entrevistas revelan diversas percepciones sobre la relación entre eficiencia y cohecho en la administración pública en el Ecuador. En general, la mayoría de los entrevistados sugieren que la mejora en la eficiencia puede reducir las oportunidades para el cohecho. Esto coincide con la teoría de Escudero (2020) que afirma que los procesos más eficientes y transparentes tienden a disminuir la corrupción.

Asimismo, Tardivo (2016) sostiene que lo mencionado en líneas anteriores se alinea con el principio de transparencia en la gestión pública, un pilar fundamental dentro de la teoría del buen gobierno y la buena administración, que sostiene que la implementación de procesos más eficientes y transparentes ayuda a mitigar la corrupción y fortalecer la integridad institucional.

Por otra parte, algunos entrevistados, como en la Entrevista No. 3 y No. 4, proporcionaron

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

ejemplos específicos donde la ineficiencia en la gestión de recursos y procesos ha facilitado el cohecho. Estos casos ilustran cómo la falta de eficiencia puede crear un entorno propenso a la corrupción, corroborando estudios previos que indican que las brechas en los procesos administrativos pueden ser explotadas para actos corruptos. Al respecto, es importante contar con la participación ciudadana y herramientas administrativas como mecanismos para prevenir y controlar los delitos donde la ineficiencia en la administración crea oportunidades para el cohecho (Fierro et al., 2019). También destacaron diversas estrategias para prevenir el cohecho, incluyendo la capacitación ética, la implementación de códigos de conducta, y la mejora en la supervisión y transparencia. Aunque se reconoce que estos mecanismos son fundamentales para la prevención del cohecho, se observa que su efectividad está estrechamente vinculada con el nivel de eficiencia en la gestión.

En ese sentido, Tacuri y Arleth (2024) sugieren que, sin una gestión eficiente, incluso los mecanismos más robustos pueden resultar insuficientes. Por ejemplo, la ineficiencia en la implementación y supervisión de políticas puede llevar a la falta de cumplimiento y a la debilidad en el control, lo cual reduce la efectividad de las medidas preventivas. Además, procesos ineficientes pueden crear oportunidades para el cohecho al permitir brechas y lagunas en el control y la supervisión, facilitando así el acto corrupto. Por lo tanto, para que las estrategias preventivas sean efectivas, es crucial que se acompañen de una gestión eficiente que garantice su correcta implementación y monitoreo.

Sobre los mecanismos se destaca que la tecnología y la transparencia pueden mejorar la eficiencia y reducir el riesgo de cohecho, indicando que, deben ser integrales y adaptarse a las necesidades específicas de la institución. Según investigaciones, la implementación de tecnologías avanzadas, como sistemas de gestión de datos y herramientas de monitoreo en tiempo real, puede optimizar los procesos administrativos al hacerlos más rápidos, precisos y accesibles.

Al respecto, la transparencia, por su parte, fortalece la rendición de cuentas y facilita la

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

supervisión efectiva, lo que disminuye las oportunidades para actos corruptos. Sin embargo, la efectividad de estos mecanismos depende de su adaptación a las necesidades específicas de la institución (De Jesús Orozco y Peñaloza Barón, 2024).

En cuanto a las implicaciones para la Gestión Institucional la discusión revela que la eficiencia no solo afecta directamente las oportunidades para el cohecho, sino que también contribuye a una mejor gestión institucional en general. Instituciones que optimizan sus procesos, reducen la burocracia y mejoran la capacitación, tienen menos probabilidades de enfrentar problemas de corrupción.

Según un estudio de OECD (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), las instituciones que implementan reformas para hacer sus procesos más eficientes tienden a experimentar una mayor transparencia y rendición de cuentas. Esto se debe a que la eficiencia minimiza las áreas de opacidad y facilita una supervisión más efectiva, reduciendo las oportunidades para prácticas corruptas. Además, la reducción de la burocracia simplifica los procedimientos, lo cual disminuye los incentivos para recurrir al cohecho, ya que los procesos son más claros y directos.

Por otro lado, una capacitación adecuada de los empleados refuerza la ética y la integridad, reduciendo el riesgo de corrupción y mejorando la gestión general de la institución. En consecuencia, las instituciones que se centran en estos aspectos no solo previenen el cohecho de manera más efectiva, sino que también optimizan su funcionamiento y logran una gestión más robusta y eficiente (OECD, 2021).

Es importante que las instituciones enfoquen esfuerzos en mejorar la eficiencia operativa y administrativa como una estrategia integral para combatir el cohecho. Esto incluye la revisión y optimización de procesos, la capacitación continua del personal y la implementación de mecanismos de control más efectivos.

CONCLUSIONES

En correspondencia al objetivo de esta investigación el incumplimiento del principio de

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

eficiencia en la administración pública crea condiciones propicias para que se cometa el delito de cohecho, al permitir procesos burocráticos ineficaces y con falta de transparencia que favorecen prácticas corruptas.

La mejora en la eficiencia administrativa puede contribuir significativamente a la reducción del cohecho, ya que procesos más ágiles y transparentes disminuyen las oportunidades para la corrupción y aumentan la rendición de cuentas.

Para enfrentar el cohecho de manera efectiva, es esencial implementar reformas que fortalezcan el respecto al principio constitucional de la eficiencia en los procesos administrativos, incluyendo la modernización de sistemas, la capacitación de funcionarios y la implementación de controles más rigurosos.

FINANCIAMIENTO

No monetario

AGRADECIMIENTOS

A todos los actores sociales involucrados en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Aguilera, J. (2024). El delito de cohecho en el Ecuador: análisis jurídico y su impacto en la eficiencia administrativa. *Revista Ecuatoriana de Derecho Penal*, 12(1), 55-72. <https://n9.cl/fu5kvk>
- Carrillo, L. (2023). Ineficiencia administrativa y corrupción en el sector público ecuatoriano. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 9(3), 88-104. <https://doi.org/10.32719/rlap.v9i3.2023>
- Código Administrativo del Ecuador. (2017). *Registro Oficial Suplemento 31 de 7-jul-2017*. <https://n9.cl/herdd>
- Código Orgánico Integral Penal (COIP). (2014). *Registro Oficial Suplemento 180 de 10-feb-2014*. <https://n9.cl/od7at7>

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Registro Oficial 449 de 20-oct-2008*.
<https://n9.cl/em2xx3>
- Cornejo, F. (2020). Delitos contra la administración pública: tipificación y sanción en el Ecuador. *Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 5(2), 101-118.
<https://doi.org/10.26422/rcjs.v5i2.2020>
- De Jesús Orozco, M., y Peñaloza Barón, L. (2024). Transparencia y eficiencia administrativa como mecanismos anticorrupción en América Latina. *Revista Iberoamericana de Administración Pública*, 18(2), 203-224.
<https://n9.cl/rrg0dp>
- De la Torre, G., y Núñez, R. (2023). Eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en los GAD ecuatorianos. *Revista de Gestión Pública y Control*, 11(2), 45-61.
<https://n9.cl/a9eru>
- Escudero, P. (2020). Eficiencia institucional y transparencia: herramientas contra la corrupción en América Latina. *Revista de Derecho Público y Buen Gobierno*, 7(1), 33-49. <https://doi.org/10.15332/rdpbg.v7i1.2020>
- Fierro, A., Ramírez, C., y Paredes, D. (2019). Participación ciudadana y control social en la prevención de la corrupción pública. *Revista Latinoamericana de Políticas Públicas*, 6(2), 65-83. <https://n9.cl/rjzbm>
- Gómez, E., y López, M. (2022). La eficiencia administrativa como principio esencial de la gestión pública moderna. *Revista de Administración y Políticas Públicas*, 10(1), 22-40. <https://doi.org/10.26422/rapp.v10i1.2022>
- Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado. (2015). *Registro Oficial Suplemento 595 de 12-oct-2015*. <https://n9.cl/yhj9u3>
- Ley Orgánica para la Optimización y Eficiencia de Trámites Administrativos. (2018). *Registro Oficial Suplemento 353 de 18-oct-2018*. <https://n9.cl/0xs2wo>
- Martínez, A., y Herrera, V. (2021). Corrupción y discrecionalidad en la función pública ecuatoriana: el caso del cohecho. *Revista de Estudios Jurídicos Contemporáneos*, 9(2), 74-89. <https://n9.cl/sxt8f>
- Muñoa, C., y Barberan, J. (2021). El cohecho y su incidencia en la eficiencia del sector público ecuatoriano. *Revista Jurídica de la Universidad de Guayaquil*, 7(3), 115-130. <https://n9.cl/uf4zli>

Alex German Pacheco-Proañó; Gladis Margot Proañó-Reyez; Fernando de Jesús Castro-Sánchez

- OECD. (2021). *Public Integrity Handbook*. Paris: OECD Publishing.
<https://doi.org/10.1787/ac8ed8e8-en>
- Pérez, R., y Tamayo, D. (2022). El derecho a la buena administración pública: un análisis comparativo entre Europa y América Latina. *Revista Derecho y Sociedad*, 14(2), 51-70. <https://doi.org/10.15332/rds.v14i2.2022>
- Pucha, S., y Campuzano, L. (2024). Proporcionalidad de las penas en delitos de corrupción en Ecuador. *Revista de Ciencias Penales y Constitucionales*, 13(1), 90-106. <https://n9.cl/wem6xy>
- Ramírez, P. (2023). El principio de eficiencia como garantía contra el cohecho en la administración pública ecuatoriana. *Revista Iberoamericana de Derecho Administrativo*, 17(3), 119-135. <https://doi.org/10.26422/rida.v17i3.2023>
- Sánchez, L., y Rodríguez, M. (2022). Corrupción y eficiencia institucional en la administración pública del Ecuador. *Revista de Derecho y Economía Pública*, 8(2), 58-76. <https://n9.cl/5y23tl>
- Tacuri, E., y Arleth, P. (2024). Gestión eficiente y prevención del cohecho en instituciones públicas ecuatorianas. *Revista de Estudios Sociojurídicos*, 12(1), 42-59. <https://n9.cl/wlykh>
- Tardivo, G. (2016). Transparencia y eficiencia como fundamentos del buen gobierno. *Revista de Gestión Pública Europea*, 4(1), 17-33. <https://doi.org/10.15332/rgpe.v4i1.2016>