

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

[DOI 10.35381/noesisin.v8i15.701](https://doi.org/10.35381/noesisin.v8i15.701)

**Universidad, postdesarrollo e inteligencia artificial: alternativas emergentes para la educación superior en América Latina**

***University, post-development, and artificial intelligence: emerging alternatives for higher education in Latin America***

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza  
[manazpil@chapingo.uruza.edu.mx](mailto:manazpil@chapingo.uruza.edu.mx)  
Universidad Autónoma Chapingo, Bermejillo, Durango  
México  
<https://orcid.org/0009-0000-5223-7980>

María Isabel Santos-Quintero  
[mariasantos@uas.edu.mx](mailto:mariasantos@uas.edu.mx)  
Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, Sinaloa  
México  
<https://orcid.org/0000-0002-5069-9951>

Víctor Hugo González-Torres  
[victor.torres@ugto.mx](mailto:victor.torres@ugto.mx)  
Universidad de Guanajuato, Celaya, Guanajuato  
México  
<https://orcid.org/0000-0002-4945-9408>

Delia Consuegra  
[delia.consuegra@up.ac.pa](mailto:delia.consuegra@up.ac.pa)  
Universidad de Panamá, Las Tablas, Los Santos  
Panamá  
<https://orcid.org/0000-0002-4661-6578>

Recibido: 15 de agosto 2025  
Revisado: 12 de octubre 2025  
Aprobado: 15 de diciembre 2025  
Publicado: 01 de enero 2026

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

## RESUMEN

Las nuevas tecnologías se han consolidado en el ámbito educativo actual, incorporando nuevos paradigmas a los procesos pedagógicos. En universidades latinoamericanas, se han constatado múltiples beneficios, alineados con enfoques de postdesarrollo y modelos centrados en el bienestar social. Esta investigación tiene como objetivo analizar cómo los enfoques de postdesarrollo y el uso creciente de la IA influyen en el rol de las universidades latinoamericanas para una educación superior más inclusiva, contextualizada y socialmente comprometida. El estudio adoptó un enfoque metodológico cualitativo, de carácter analítico-interpretativo, sustentado en una revisión documental. Los resultados evidencian la pertinencia del tema al articular críticamente la adopción de la IA con debates sobre postdesarrollo y su vínculo con la educación superior contemporánea. La convergencia entre la IA y el postdesarrollo permite replantear a la universidad como actor estratégico que integra la innovación tecnológica con justicia social, soberanía cognitiva y diversidad epistemológica, aportando alternativas al desarrollo hegemónico.

**Descriptores:** Postdesarrollo; universidades latinoamericanas; inteligencia artificial; educación superior; tecnologías emergentes. (Tesauro UNESCO).

## ABSTRACT

New technologies have become firmly established in today's educational landscape, incorporating new paradigms into teaching processes. Latin American universities have seen multiple benefits, in line with post-development approaches and models focused on social welfare. This research aims to analyze how post-development approaches and the growing use of AI influence the role of Latin American universities in promoting a more inclusive, contextualized, and socially committed higher education. The study adopted a qualitative, analytical-interpretative methodological approach, based on a documentary review. The results demonstrate the relevance of the topic by critically articulating the adoption of AI with debates on post-development and its link to contemporary higher education. The convergence between AI and post-development allows us to rethink the university as a strategic actor that integrates technological innovation with social justice, cognitive sovereignty, and epistemological diversity, providing alternatives to hegemonic development.

**Descriptors:** Post-development; Latin American universities; artificial intelligence; higher education; emerging technologies. (UNESCO Thesaurus).

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

## INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, las universidades latinoamericanas han enfrentado la creciente necesidad de reconfigurar su papel social frente a los desafíos asociados a la globalización, desigualdad, tecnologías emergentes y múltiples crisis ambientales, políticas y económicas (Ricardo Jiménez, 2022; Díaz-Chieng, 2025). Este escenario ha impulsado la necesidad de proponer cambios en el modelo tradicional de educación superior orientado a contextualizar la formación del capital humano, la generación de conocimiento científico y la contribución a la resolución de problemas sociales, económicos y tecnológicos en correspondencia con las realidades territoriales en las que se insertan las instituciones universitarias (Cuesta-Delgado y Delgado-Caro, 2025).

En este contexto, el enfoque de postdesarrollo se ha incorporado progresivamente al análisis de las universidades latinoamericanas como un marco analítico para repensar discursos, misiones y prácticas institucionales. De acuerdo con Cuesta-Delgado y Delgado-Caro (2025), el postdesarrollo constituye un enfoque teórico-político que cuestiona el paradigma tradicional de desarrollo sustentado en el crecimiento económico, modernización e industrialización, históricamente impuesto a América Latina y otras regiones del sur global. Desde esta perspectiva, las propuestas formuladas en el contexto regional plantean la necesidad de reorientar los enfoques económicos y educativos hacia modelos centrados en el bienestar social, más allá de la lógica del beneficio económico. Todo ello favorece una concepción de la educación superior orientada a la inclusión de saberes diversos, equidad social, y pluralidad (Gálvez Hernández, 2026).

El análisis crítico sobre el postdesarrollo adquiere especial relevancia al analizar la incorporación de tecnologías emergentes en contextos educativos latinoamericanos. Las nuevas tecnologías se han convertido en una realidad en el ámbito educativo, incorporando nuevos paradigmas a los procesos pedagógicos contemporáneos (Criollo et al., 2024). En universidades de América Latina, se han podido constatar múltiples beneficios, entre ellos, el desarrollo de experiencias de aprendizaje personalizadas, el fortalecimiento e incremento de competencias digitales, la mejora en la gestión educativa

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

y el apoyo a la toma de decisiones administrativas mediante sistemas inteligentes (Yépez González y Solis Franco, 2025).

En este escenario, la inteligencia artificial (IA) se ha incorporado a los procesos en la educación superior como un agente de cambio que redefine prácticas pedagógicas, gestión académica y modelos de enseñanza-aprendizaje (Rodríguez Castillo, et al., 2025; Fajardo Aguilar, et al., 2023; Mah & Groß, 2024). Esta tecnología, con mayor capacidad transformadora demostrada en varios sectores, impacta en las universidades de manera continua a partir del desarrollo y utilización de herramientas y plataformas que permiten la redefinición de los procesos de enseñanza-aprendizaje en instituciones educativas incluyendo a la educación superior (Criollo et al., 2024; Bates et al., 2020; Gonzales Tito, et al., 2023).

Según refiere Betti Galasso (2026), la implementación acelerada de la IA ha estado condicionada a tres dimensiones esenciales: la velocidad del cambio, la profundidad del impacto y la amplitud del alcance. Acevedo Carrillo et al. (2026) plantean en estudios recientes sobre la IA que: potencia la innovación educativa, genera oportunidades de innovación institucional y contribuye a transformar los procesos educativos.

La IA en la educación superior ha contribuido a personalizar las experiencias educativas, proporcionando a estudiantes, profesores y líderes organizacionales, recursos, métodos de enseñanza y soportes de gestión ajustados a sus necesidades individuales (Salas-Pilco y Yang, 2022). Sin embargo, dada la velocidad con que estas tecnologías son implementadas, se requiere de instituciones académicas capaces de adaptarse a estos cambios de manera efectiva y ética (Odri y Ji Yun Yoon, 2023; Fajardo Aguilar, et al., 2023).

En América Latina, la incorporación de la IA a los procesos pedagógicos en la educación superior se visualiza como un panorama complejo, donde las posibilidades de innovación coexisten con retos estructurales y éticos. Algunos de los avances a destacar consisten en la existencia de: tutores virtuales, sistemas de evaluación automatizada, asistentes conversacionales, algoritmos de recomendación académica y plataformas de

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

retroalimentación inteligente. Estas herramientas han contribuido a la implementación de mejoras para la retención estudiantil, el incremento de la eficiencia del profesorado y la optimización de experiencias de aprendizaje (Acevedo Carrillo, et al., 2026).

Sin embargo, persisten desafíos y obstáculos para su adecuado manejo como son, las brechas tecnológicas, la resistencia institucional, la ausencia de marcos normativos claros y, en algunos casos, la limitada capacitación y competencia de los docentes frente a estas tecnologías. Estos desafíos sumados a desigualdades en cuanto al acceso a la conectividad de regiones y localidades, la disponibilidad de dispositivos tecnológicos, ambientes digitales apropiados para la formación académica y la formación continua del profesorado, limitan la capacidad de desplegar estrategias didácticas innovadoras y pertinentes para contextos diversos mediante una adopción completa y equitativa de estas herramientas (Yépez González y Solis Franco, 2025).

Bajo estas circunstancias, las universidades latinoamericanas están obligadas a reconsiderar sus planes de estudio, la infraestructura digital con la que cuentan, así como su enfoque pedagógico. Este proceso trasciende de la simple asimilación de tecnologías, implicando una transformación profunda a nivel epistemológico y organizacional. A su vez, la educación superior debe suplir la necesidad de formar profesionales con pensamiento crítico digital y ética tecnológica, lo que la hace más inclusiva, contextualizada y socialmente comprometida (Acevedo Carrillo, et al., 2026).

La expansión de la IA en las universidades no puede entenderse únicamente como un proceso técnico o neutral, sino como un fenómeno socio-técnico atravesado por relaciones de poder, marcos epistemológicos dominantes y lógicas del mercado global (Selwyn, 2022; Williamson y Eynon, 2020). En este sentido el enfoque de postdesarrollo aporta un marco crítico para repensar la adopción de la IA en las universidades latinoamericanas, promoviendo una apropiación tecnológica coherente con la autonomía institucional, la diversidad epistemológica y las aspiraciones territoriales, en lugar de una adaptación a modelos educativos impuestos (Betti Galasso, 2026).

La combinación de las perspectivas postdesarrollistas y las tecnologías emergentes

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

como la IA, abre un campo de exploración relevante para la educación superior en América Latina. Este enfoque posibilita adoptar tecnologías avanzadas alineado al rol de las universidades como agente de transformación social, cuestionando las formas tradicionales de producción y transmisión del conocimiento e incorporando valores de equidad, justicia social y diversidad epistemológica propios de contextos educativos latinoamericanos.

Por ello, el objetivo de la presente investigación consiste en analizar cómo los enfoques de postdesarrollo y el uso creciente de la IA influyen en el rol de las universidades latinoamericanas para una educación superior más inclusiva, contextualizada y socialmente comprometida.

## **MÉTODO**

La investigación adoptó un enfoque metodológico cualitativo, de carácter analítico-interpretativo, basado en una revisión documental sistemática y crítica. Este enfoque resultó pertinente conforme a la naturaleza teórica y reflexiva del estudio, orientado a comprender y analizar las transformaciones del rol de las universidades latinoamericanas ante la correspondencia entre los enfoques de postdesarrollo y la incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior.

Los métodos del nivel teórico del conocimiento empleados de manera articulada fueron: análisis y síntesis, inductivo-deductivo, histórico-lógico y sistémico-estructural. El estudio se sustentó en el análisis de bibliografía académica especializada, incluyendo artículos científicos publicados en su gran mayoría en el periodo 2020-2026. Los documentos seleccionados abordaron temas como:

- El enfoque de postdesarrollo en América Latina
- La educación superior latinoamericana y su rol social
- La incorporación de tecnologías emergentes, en particular la IA, en la educación superior

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

- Relación entre postdesarrollo, universidad y alternativas emergentes en la educación superior

El proceso metodológico se estructuró en tres fases:

- **Búsqueda y selección de fuentes:** Se realizó la búsqueda en bases de datos académicas reconocidas como, Scopus, Web of Science, Redalyc y SciELO. Se utilizaron palabras clave relacionadas con postdesarrollo, universidades latinoamericanas, tecnologías emergentes e inteligencia artificial, abarcando estudios empíricos y revisiones teóricas.
- **Análisis crítico e interpretativo:** Las fuentes seleccionadas fueron analizadas críticamente en correspondencia con los postulados del enfoque de postdesarrollo y su incidencia en la implementación de nuevas tecnologías, en particular de la IA, en entidades de educación superior en América Latina.
- **Integración teórica y construcción analítica:** A partir de la triangulación conceptual, se construyó un marco analítico para establecer las relaciones entre postdesarrollo, educación superior e IA, y su influencia en el rol de las universidades latinoamericanas para una educación superior más inclusiva, contextualizada y socialmente comprometida.

El diseño metodológico empleado no persigue la generalización estadística de resultados, sino la profundización conceptual y la generación de reflexiones críticas, orientadas a construir el debate académico sobre el papel de la educación superior latinoamericana frente a los desafíos tecnológicos y epistemológicos contemporáneos.

## RESULTADOS

### Análisis crítico e interpretativo

En los 26 artículos revisados se muestra una clara intensificación del interés académico en la inteligencia artificial en la educación superior, con un crecimiento notable de revisiones sistemáticas, metaanálisis y marcos conceptuales orientados a la ética, la

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

gobernanza y el impacto social de las tecnologías.

La bibliografía consultada evidencia un equilibrio entre estudios centrados en América Latina y los desarrollados en otros contextos. Esta distribución refleja la creciente producción académica regional en torno a la educación superior, la inteligencia artificial y los enfoques críticos del desarrollo, así como la persistente influencia de marcos teóricos metodológicos y tecnológicos producidos en contextos extra regionales.

La presencia significativa de literatura latinoamericana resulta especialmente relevante para el estudio, ya que aporta un análisis contextualizado sobre desigualdades estructurales, brechas digitales, gobernanza universitaria, y alternativas epistemológicas, elementos fundamentales en el enfoque de postdesarrollo. Sin embargo, la proporción ligeramente mayor de referencias provenientes de otros contextos confirma que el debate sobre inteligencia artificial en educación superior continúa estando fuertemente influenciado por agendas globales. Esto refuerza la necesidad de una lectura crítica y contextualizada de los temas abordados.

La bibliografía analizada se caracteriza por un alto grado de actualidad con 23 de 26 referencias publicadas en los últimos 5 años y una combinación equilibrada entre literatura indexada internacionalmente y producción académica latinoamericana. Si bien los estudios sobre inteligencia artificial en educación superior son abundantes, los enfoques que incorporan de forma explícita el enfoque postdesarrollista siguen siendo escasos, lo que evidencia un vacío teórico relevante. Esta situación refuerza la pertinencia del estudio, al articular críticamente la adopción de la IA con debates sobre postdesarrollo, universidad y alternativas epistemológicas sobre el Sur global.

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

## **Integración teórica y construcción analítica**

### **1. El enfoque de postdesarrollo en América Latina**

El análisis teórico-documental permitió identificar que el enfoque de postdesarrollo en América Latina se ha consolidado como una corriente crítica orientada a cuestionar los fundamentos históricos, epistemológicos y políticos del paradigma hegemónico de desarrollo (Ziai, 2025; Cuesta-Delgado y Delgado-Caro, 2025). Los resultados evidencian que esta perspectiva problematiza la noción de desarrollo como un proceso lineal y universal asociado al crecimiento económico, la modernización y la industrialización, y lo concibe como una construcción histórica vinculada a las relaciones de poder y a la herencia colonial (Gálvez Hernández, 2026).

Este enfoque reconoce la urgencia de propuestas plurales y situadas que priorizan el bienestar social, la sostenibilidad integral y la autonomía de los territorios (Sanabria Martínez, 2022). El postdesarrollo en el ámbito latinoamericano se articula en torno a principios como la relacionalidad, la diversidad cultural y la pluralidad epistemológica. Estos principios sustentan el debate sobre los discursos tecnocráticos que concentran la toma de decisiones en expertos y excluyen a las comunidades del cuestionamiento sobre su propio futuro. Durante las últimas décadas, se han consolidado múltiples corrientes que, desde distintas tradiciones intelectuales y contextos territoriales diferenciados, han contribuido a ampliar y profundizar el debate sobre alternativas de desarrollo y su impacto en la educación superior. Según Cuesta-Delgado y Delgado-Caro (2025) las más significativas son:

1. La crítica postdesarrollista clásica constituye una base teórica que cuestiona el desarrollo como un modelo universal neutral.
2. El pensamiento decolonial cuestiona las jerarquías de conocimientos heredadas del colonialismo y los sesgos eurocéntricos en la educación superior.
3. La ecología de saberes plantea el diálogo horizontal entre distintos tipos de conocimiento incluyendo científico, popular y ancestral.
4. El buen vivir como corriente se inspira en cosmovisiones indígenas y propone que

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

- la educación superior promueva la armonía entre sociedad naturaleza y comunidad, priorizando el bienestar colectivo sobre la lógica del mercado.
5. Los feminismos comunitarios y decoloniales critican las estructuras patriarcales y excluyentes en la academia.
  6. Las pedagogías críticas y populares conciben la educación como práctica política y emancipadora.
  7. El decrecimiento y postcrecimiento, cuestiona la centralidad del crecimiento económico como indicador de progreso.

Estas corrientes coinciden en cuestionar el desarrollo hegemónico y en demandar una universidad orientada a la justicia social, la pluralidad epistemológica y la sostenibilidad. Las bases conceptuales analizadas son referentes para repensar políticas públicas, modelos educativos y estrategias de innovación tecnológica.

## **2. La educación superior latinoamericana y su rol social**

La bibliografía consultada evidencia una transformación progresiva del rol social de las universidades impulsada por la necesidad de responder a contextos marcados por desigualdades estructurales, exclusión social y crisis multidimensionales. Desde la perspectiva del postdesarrollo, las entidades de educación superior son claves para la construcción de alternativas de desarrollo hegemónico, más allá de su función tradicional de formación de capital humano para el mercado laboral (Betti Galasso, 2026).

El análisis realizado evidencia que, las universidades comienzan a asumir un rol más activo en la generación de conocimientos orientado a la resolución de problemáticas locales, el fortalecimiento de capacidades comunitarias y la promoción de la justicia social. Este proceso implica una revisión crítica de las misiones institucionales incorporando enfoques de inclusión, responsabilidad social universitaria y vinculación con el entorno. No obstante, los resultados también revelan que aún persisten estructuras institucionales heredadas que continúan privilegiando indicadores de productividad académica, ranking internacionales y modelos de evaluación estandarizados. Esta

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

dualidad limita la capacidad de las universidades para consolidarse plenamente como espacio de producción de conocimiento situado y plural (Cuesta-Delgado y Delgado-Caro, 2025).

### **3. Incorporación de tecnologías emergentes, en particular la IA, en la educación superior**

La incorporación de tecnologías emergentes, especialmente la IA, se ha intensificado en las universidades latinoamericanas durante los últimos años. Por sus ventajas significativas han sido integradas aceleradamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje, evaluación y gestión institucional, generando mejoras en la eficiencia operativa y la personalización de experiencias educativas. Esta herramienta permite mejoras relevantes en la enseñanza y fomento de habilidades del pensamiento crítico en los estudiantes (Acevedo Carrillo, et al., 2026; Salas-Pilco & Yang, 2022; Fajardo Aguilar, et al., 2023; Betti Galasso, 2026; Rodríguez Castillo, et al., 2025).

Entre los beneficios que aporta la IA se encuentra la personalización del aprendizaje. Varios estudios demuestran que la IA permite adaptar los contenidos y las metodologías de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, mejorando la efectividad del aprendizaje y su compromiso con el proceso educativo (Bates et al., 2020; Zawacki-Richter et al., 2023).

La integración de la IA en la educación superior aporta un cambio significativo respecto a los modelos tradicionales de enseñanza-aprendizaje. No obstante, esta personalización requiere de modelos de superación continua, inversión multidimensional y una investigación constante para la introducción de la IA en diversos contextos universitarios (Le Dinh et al., 2025; Bond et al., 2024). Por tanto, las universidades requieren de adoptar modelos flexibles que les permitan dar un salto cualitativo en el uso de la IA considerando las realidades multivariables en entornos educativos, especialmente en países en desarrollo donde existen brechas tecnológicas, limitaciones presupuestarias e insuficiencias en la formación docente (Acevedo Carrillo et al., 2026; Betti Galasso, 2026).

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

Esta herramienta tecnológica contribuye al seguimiento del desempeño estudiantil y a viabilizar el proceso de toma de decisiones tanto académicas como administrativas (Bond et al., 2024; Bates et al. 2020). Las preocupaciones acerca de su implementación en el contexto universitario latinoamericano se centran en la pertinencia de la infraestructura y los costos de los sistemas, por lo que se requiere de una adecuada gobernanza y regulación de la IA en cuanto a uso ético, justo y equitativo (Al-Zahrani y Alasmari, 2024; Salas-Pilco y Yang, 2022)

A pesar del rápido avance en el desarrollo de la IA, las instituciones de educación superior deben adaptarse para definir claramente cuándo y cómo utilizarla de manera efectiva. El uso de la IA no garantiza mejoras educativas si no se alinean con procesos pertinentes, éticos y con el consenso entre educadores y sociedad. A su vez, es fundamental establecer leyes que regulen su uso, proporcionando una base jurídica para promover una educación innovadora, inclusiva y sostenible (Coates et al., 2025; Zawacki-Richter et al., 2023; Selwyn, 2022)

#### **4. Relación entre postdesarrollo, Universidad y alternativas emergentes en la educación superior**

La integración teórica de los resultados permite identificar una relación estrecha entre el enfoque de postdesarrollo, el rol de la Universidad y el uso de la IA. Desde esta perspectiva la Universidad se configura como espacio estratégico para la apropiación crítica y contextualizada de tecnologías emergentes. Los resultados muestran múltiples y aceleradas iniciativas orientadas a articular la innovación tecnológica, con principios de autonomía, justicia social y diversidad epistemológica (Acevedo Carrillo et al., 2026; Betti Galasso, 2026). Entre estas alternativas se identifican estrategias de gobernanza tecnológica, participativa, proceso de alfabetización, crítica en inteligencia artificial y propuesta de diseño tecnológico orientadas a necesidades territoriales específicas (Bond et al., 2024; Le Dinh et al., 2025).

Dichas experiencias, aunque resultan aún insuficientes, evidencian el potencial de las

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

entidades de educación superior en América Latina para reinterpretar el uso de la IA desde marcos éticos y políticos propios, evitando una adopción acrítica de modelos tecnológicos impuestos. Desde esta perspectiva el enfoque de postdesarrollo aporta un marco analítico que posibilita repensar la relación entre universidad y tecnología como un proceso orientado a la transformación social y a la eficiencia institucional.

## **DISCUSIÓN**

Actualmente las universidades latinoamericanas han comenzado a incorporar marcos normativos y políticas institucionales orientadas a la responsabilidad, la inclusión, la equidad y la diversidad, garantizando el acceso a la educación superior independientemente del origen socioeconómico de los individuos (Díaz-Chieng, 2025). No obstante, diversos estudios advierten que, la materialización efectiva de estos principios asociados al postdesarrollo continúa enfrentando limitaciones estructurales, culturales y tecnológicas que reproducen desigualdades históricas dentro de las propias comunidades académicas. La promoción de la diversidad cultural y de género, orígenes étnicos y culturales contribuye a enriquecer el entorno educativo y a comprender la dimensión intercultural pero no siempre se traduce en transformaciones profundas en las prácticas pedagógicas, ni en los modelos de gobernanza universitaria (Sanabria Martínez, 2022; Yépez González y Solis Franco, 2025).

Los resultados analizados confirman que la IA, en la educación superior latinoamericana no se reduce a un proceso técnico o instrumental, sino que debe entenderse como un fenómeno sociotécnico y político. Este enfoque crítico es coherente con la literatura internacional que señala que la IA, estructura relaciones de poder, valores y decisiones institucionales (Selwyn, 2022; Williamson y Eynon, 2020; Bates et al., 2020). En el contexto universitario esta tecnología emergente actúa como facilitadora de procesos administrativos y educativos, pero su efectividad depende fundamentalmente de la implementación de novedosos diseños pedagógicos, gobernanza institucional y supervisión ética (Díaz-Chieng, 2025). Estudios como los de Al-Zahrani y Alasmari

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

(2024), Bond et al. (2024) y Le Dinh et al. (2025) refuerzan la necesidad de enfoques centrados en lo humano, éticos y participativos, cuestionando visiones tecnocráticas dominantes.

Según Cuesta-Delgado y Delgado-Caro (2025) la reconfiguración del rol universitario subraya la necesidad de superar visiones del desarrollo centradas exclusivamente en el crecimiento económico y la competitividad. En este sentido la Universidad debe articular su función tecnológica con un compromiso social situado y territorial a fin de generar transformaciones relevantes. Esta posición enfatiza el papel de las entidades de educación superior como espacios de liderazgo en la integración de valores éticos en lugar de simples explotadores de eficiencia tecnológica (Betti Galasso, 2026).

El enfoque crítico de postdesarrollo comentado por Cuesta-Delgado y Delgado-Caro, (2025) y Ziai (2025) aporta un marco teórico clave para interpretar estos procesos. Ambas investigaciones permiten situar la IA dentro de las dinámicas históricas del desarrollo hegemónico mostrando cómo las tecnologías digitales pueden reproducir patrones coloniales, extractivistas y dependientes, mediados por plataformas, datos y algoritmos. Zawacki-Richter et al. (2023) advierten que, la automatización de los procesos educativos puede perpetuar brechas existentes si no se acompaña de marcos éticos y pedagógicos robustos. Este argumento se extiende con investigaciones que señalan que, sin políticas claras y formación docente adecuada, la IA puede amplificar desigualdades, socavar la integridad académica, y reforzar modelos estandarizados de enseñanza-aprendizaje (Coates et al., 2025).

Desde la perspectiva del postdesarrollo los riesgos de dependencia tecnológica identificados se alinean con la reproducción de relaciones de subordinación del Sur global, mediadas por plataformas y algoritmos externos (Cuesta-Delgado y Delgado-Caro, 2025). Estos autores sugieren que, la universidad latinoamericana enfrenta el desafío de redefinir su rol más allá del crecimiento económico y la competitividad global, orientándose al desarrollo humano, territorial y pluriversal.

La bibliografía consultada sugiere que las herramientas de IA tienden a reflejar sesgos

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

sociales ya existentes, así como estructuras de desigualdad por lo que se exige de un enfoque crítico para su implementación. Revisiones asociadas a modelos lingüísticos destacan cómo estos pueden heredar y amplificar sesgos que afectan negativamente a grupos sobrerrepresentados si no se mitigan adecuadamente (Cuesta-Delgado & Delgado-Caro, 2025; Bond y otros, 2024).

En la gestión universitaria, los resultados refuerzan lo planteado por Acevedo Carrillo, et al. (2026) relacionado con las tensiones éticas que surgen cuando la IA se incorpora a la toma de decisiones administrativas y académicas. A su vez, señalan que, sin mecanismos participativos y deliberativos, las herramientas como la IA pueden socavar la transparencia de dichos procesos. Investigaciones sobre frameworks de gobernanza ética para IA en educación superior resaltan la necesidad de enfoques participativos y marcos normativos que integren principios de justicia social, autonomía y responsabilidad compartida entre directivos, profesores y estudiantes (Betti Galasso, 2026)

Los artículos evaluados considerando el contexto latinoamericano, evidencian una preocupación creciente por las desigualdades estructurales, las brechas digitales y la dependencia tecnológica. Revisiones sistemáticas y estudios regionales destacan que la adopción de la IA suele darse en entornos institucionales marcados por limitaciones presupuestarias, marcos normativos débiles y fuertes asimetrías en el acceso a infraestructuras digitales (Salas-Pilco y Yang, 2022; Fajardo Aguilar et al., 2023; Gavilanes Vásquez et al., 2024). Autores como Acevedo Carrillo et al. (2026) y Betti Galasso (2026) advierten que, si bien la IA ofrece oportunidades para la innovación académica y la formación docente también puede profundizar desigualdades si no se integra desde políticas públicas e institucionales con enfoque de justicia social.

El análisis realizado demuestra que la convergencia entre postdesarrollo e IA redefine el rol de las universidades latinoamericanas planteando como desafío el de transitar hacia una apropiación crítica, ética y contextualizada de los procesos educativos. Esto implica fortalecer marcos institucionales, políticas participativas, formación docente y estructuras de acompañamiento que integren valores socioculturales propios de contextos

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

latinoamericanos para la asimilación de tecnologías emergentes.

## **CONCLUSIONES**

La revisión bibliográfica realizada evidenció la existencia de diversos estudios relacionados con la IA en educación superior y específicamente en el contexto latinoamericano. Sin embargo, los referentes asociados a su relación con el enfoque de postdesarrollo siguen siendo escasos. Esto evidencia un vacío teórico relevante y en consecuencia la pertinencia de la investigación al articular de manera crítica la adopción de la IA con debates sobre postdesarrollo y su relación con la educación superior contemporánea.

Los enfoques de postdesarrollo analizados proporcionan un marco crítico que posibilita a las universidades latinoamericanas replantear su rol orientándose a la inclusión, la diversidad cultural y la responsabilidad social en la educación superior. Su convergencia con el empleo de la IA ofrece oportunidades para impulsar prácticas educativas contextualizadas y socialmente relevantes que fortalecen la gobernanza universitaria y la participación de las comunidades académicas.

En la actualidad la IA ha transformado la educación superior al ofrecer oportunidades inéditas para profundizar en el aprendizaje y optimizar la gestión institucional. Su adopción en las universidades latinoamericanas requiere de enfoques pedagógicos, éticos y participativos que aseguren la justicia social, la equidad y la inclusión evitando la reproducción de desigualdades o dependencias.

La IA en la educación superior ha evolucionado de enfoques descriptivos hacia análisis más críticos éticos y políticos. La convergencia entre estudios sobre IA y perspectivas de postdesarrollo permite replantear el rol de la Universidad, no solo como usuaria de tecnologías emergentes, sino como un actor estratégico capaz de articular innovación tecnológica con justicia social, soberanía cognitiva y diversidad epistemológica, contribuyendo a la construcción de alternativas al desarrollo hegemónico

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

## FINANCIAMIENTO

No monetario.

## AGRADECIMIENTO

A la RED-GEDI, por la colaboración en el desarrollo del proyecto del uso de la inteligencia artificial en la educación que integra a colaboradores de Perú, Colombia, Ecuador, Chile, Cuba, Panamá y República Dominicana.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

- Acevedo Carrillo, M., Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A., & Araujo Rossel, S. A. (2026). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1), 1-10. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15508755>
- Al-Zahrani, A., & Alasmari, T. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications. *Humanit Soc Sci Commun*, 11, 912. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03432-4>
- Bates, T., Cobo, C., Mariño, O., & Wheeler, S. (2020). Can artificial intelligence transform higher education? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1), 42. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00218-x>
- Betti Galasso, B. J. (2026). Inteligencia artificial generativa y formación docente: Competencias emergentes en América Latina – una revisión de alcance. *Revista Actualidades Investigativas En Educación*, 26(1), 1-43. <https://doi.org/10.15517/z4mcs052>
- Bond, M., Khosravi, H., De-Laat, M., Bergdahl, N., Negrea, V., Oxley, E., . . . Siemens, G. (2024). A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: a call for increased ethics, collaboration, and rigour. *Int J Educ Technol High Educ*, 21(4), 1-41. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436>
- Coates, H., Croucher, G., & Calderon, A. (2025). Governing Academic Integrity: Ensuring the Authenticity of Higher Thinking in the Era of Generative Artificial Intelligence. *Journal of Academic Ethics*, 23, 2015–2028. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09639-7>

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

- Criollo-C, S., González-Rodríguez, M., Guerrero-Arias, A., Urquiza-Aguilar, L. F., & Luján-Mora, S. (2024). A Review of Emerging Technologies and Their Acceptance in Higher Education. *Education Sciences*, 14(1), 1-23. <https://doi.org/10.3390/educsci14010010>
- Cuesta-Delgado, D., & Delgado-Caro, C. (2025). Universidad y postdesarrollo. Buscando alternativas a la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana De Educación*, 99(1), 131–151. <https://doi.org/10.35362/rie9916988>
- Díaz-Chieng, L. Y. (2025). Cambio educativo y liderazgo universitario: retos administrativos en la gobernanza de instituciones de educación Superior. *Opinión Pública*, 23, 42-51. <https://doi.org/10.52143/2711-0281.1090>
- Fajardo Aguilar, G. M., Ayala Gavilanes, D. C., Arroba Freire, E. M., & López Quincha, M. (2023). Inteligencia Artificial y la Educación Universitaria: Una revisión sistemática. *Magazine De Las Ciencias: Revista De Investigación E Innovación*, 8(1), 109–131. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i1.2935>
- Gálvez Hernández, J. L. (2026). Algunas corrientes de pensamiento crítico para imaginar un nuevo paradigma del desarrollo humano desde el Sur. *Revista Con-Secuencias*, (13), 150–164. <https://n9.cl/2735h>
- Gonzales Tito, Y. M., Quintanilla López, L. N., & Pérez Gamboa, A. J. (2023). Metaverse and education: a complex space for the next educational revolution. *Metaverse Basic and Applied Research*, 2, 1-10. <https://doi.org/10.56294/mr202356>
- Le Dinh, T., Le, T. D., & Uwizeyemungu, S. P. (2025). Human-Centered Artificial Intelligence in Higher Education: A Framework for Systematic Literature Reviews. *Information*, 16(3), 240. <https://doi.org/10.3390/info16030240>
- Mah, D. K., & Groß, N. (2024). Artificial intelligence in higher education: Exploring faculty use, self-efficacy, distinct profiles, and professional development needs. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21, 1-17. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00490-1>
- Odri, G. A., & Ji Yun Yoon, D. (2023). Detecting generative artificial intelligence in scientific articles: Evasion techniques and implications for scientific integrity. *Orthopaedics & Traumatology: Surgery & Research*, 109(8). <https://doi.org/10.1016/j.otsr.2023.103706>

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

- Ricardo Jiménez, L. S. (2022). Dimensiones de emprendimiento: Relación educativa. El caso del programa cumbre. *Región Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.58763/rc202210>
- Rodríguez Castillo, N. E., Posada González, J., Amores Campaña, F. A., Yacchirema Jiménez, M. G., Yacchirema Jiménez, S. A., & Balseca Guzmán, C. E. (2025). University education 5.0: artificial intelligence and emerging technologies for innovation in higher education. *Seminars in Medical Writing and Education*, 4, 1-10. <https://doi.org/10.56294/mw2025433>
- Salas-Pilco, S., & Yang, Y. (2022). Artificial intelligence applications in Latin American higher education: a systematic review. *Int J Educ Technol High Educ*, 19(21), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00326-w>
- Sanabria Martínez, M. J. (2022). Construir nuevos espacios sostenibles respetando la diversidad cultural desde el nivel local. *Región Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.58763/rc20222>
- Selwyn, N. (2022). Less work for teachers? The ironies of automated decision-making in schools. *Globalisation, Societies and Education*, 20(3), 320–333. <https://doi.org/10.1080/14767724.2021.1990878>
- Williamson, B., & Eynon, R. (2020). Historical threads, missing links, and future directions in AI in education. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 223–235. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1798995>
- Yépez González, D. A., & Solis Franco, G. C. (2025). Hacia una educación del futuro en América Latina: revisión sistémica sobre el uso de tecnologías emergentes. *Investigación Y Cultura Académica*, 1(1), 178–195. <https://n9.cl/ajvx4o>
- Zawacki-Richter, O., Bond, M., Marin, V. I., & Gouverneur, F. (2023). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 1-27. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-1>
- Ziai, A. (2025). Theorizing Postdevelopment. *The European Journal of Development Research*, 37, 500–523. <https://doi.org/10.1057/s41287-024-00682-5>

Manuel de Jesús Azpilcueta-Ruiz Esparza; María Isabel Santos-Quintero; Víctor Hugo González-Torres; Delia Consuegra

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).