

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

[DOI 10.35381/noesisin.v8i16.852](https://doi.org/10.35381/noesisin.v8i16.852)

**El complejo arqueológico Wari: catalizador del desarrollo territorial sostenible y
modelo de gobernanza patrimonial**

**The Wari archaeological complex: a catalyst for sustainable territorial
development and a model of heritage governance**

Iván Miranda-Vega

ivan.miranda@unsch.edu.pe

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Ayacucho
Perú

<https://orcid.org/0009-0003-2914-3646>

Carlina Nuria Macizo-Cervantes

macizocervantescarlina@gmail.com

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Ayacucho
Perú

<https://orcid.org/0009-0001-1077-8102>

Recepción: 25 de marzo 2026

Revisado: 26 de abril 2026

Aprobación: 15 de mayo 2026

Publicado: 01 de julio 2026

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

RESUMEN

El propósito de esta investigación se centró en analizar el complejo arqueológico Wari como catalizador del desarrollo territorial sostenible y de un modelo de gobernanza patrimonial desde una revisión sistemática. Metodológicamente, se desarrolló una investigación cualitativa sustentada en la revisión documental, empleando la revisión sistemática como técnica y las matrices de análisis como instrumentos. También, se acudió a la metodología PRISMA. Los resultados mostraron que la apropiación social del patrimonio ha fortalecido el sentido de pertenencia, favoreciendo la participación de las comunidades y dinamizando las actividades económicas vinculadas al turismo, la educación patrimonial y las industrias culturales. Asimismo, se propuso el Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el patrimonio, a fin de integrar el patrimonio, la gobernanza, la identidad y el desarrollo. El trabajo concluyó que Wari ha podido consolidarse como un motor de desarrollo sostenible mediante una gestión participativa, inclusiva y orientada al bienestar de las comunidades locales.

Descriptor: Patrimonio arqueológico; identidad territorial; gobernanza patrimonial; cohesión social; turismo. (Tesauro UNESCO)

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the Wari archaeological complex as a catalyst for sustainable territorial development and a model of heritage governance through a systematic review. Methodologically, a qualitative study was conducted based on a literature review, using the systematic review as a technique and analysis matrices as a tool. The PRISMA methodology was also followed. The results showed that the social appropriation of heritage has strengthened the sense of belonging, fostering community participation and stimulating economic activities linked to tourism, heritage education, and cultural industries. Furthermore, the Wari Model of Heritage-Based Territorial Development was proposed to integrate heritage, governance, identity, and development. The study concluded that Wari has established itself as a driver of sustainable development through participatory, inclusive management focused on the well-being of local communities.

Descriptors: Archaeological heritage; territorial identity; heritage governance; social cohesion; tourism. (UNESCO Thesaurus)

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

INTRODUCCIÓN

El Complejo Arqueológico Wari se establece como un patrimonio estratégico óptimo para el fortalecimiento de la identidad territorial, la promoción del desarrollo económico y la consolidación de la cohesión social en el departamento (Saona & Duran, 2023). Desde esta visión, estudios internacionales han demostrado que la participación comunitaria incrementa ampliamente la eficacia de las políticas de conservación al fortalecer el sentido de pertenencia y reducir los conflictos entre autoridades y poblaciones locales. Entonces podemos decir que, cuando las comunidades participan en la planificación del patrimonio, desarrollan mayores niveles de compromiso con su protección, generando mecanismos propios de cuidado enfocados en la valoración de su patrimonio y cultura (García & Sánchez, 2025; Torres et al., 2024).

En el caso del Complejo Arqueológico Wari, la implementación de procesos de consulta previa fundamentadas en la delimitación patrimonial representa un avance importante para la integración de modelos participativos de gestión. Sin embargo, la participación debe realizarse no en la consulta previa, sino en la trascendencia de una verdadera cogobernanza donde las comunidades intervengan de manera permanente en la planificación, la evaluación y la distribución de los beneficios derivados del patrimonio (Hernández, 2021).

Tomando en cuenta lo expuesto, la gobernanza patrimonial adquiere una dimensión estratégica para el desarrollo de nuestra región, por cuanto ayuda a mejorar la conservación arqueológica mediante el fortalecimiento del capital social y el incremento de la confianza institucional, favoreciendo así, la construcción de consensos entre actores con intereses diversos (Singh & Ahmed, 2025). Los aspectos mencionados resultan fundamentales para garantizar la sostenibilidad de proyectos de turismo cultural, educación patrimonial y desarrollo económico local (Iaione et al., 2022).

En tal sentido, el patrimonio arqueológico puede constituirse en un recurso relevante e importante para el desarrollo económico local, aunque sus efectos dependen de la intervención comunitaria, de la forma en la cual se gestione y de la capacidad institucional

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

para llevar a cabo procesos de conservación, uso público y evaluación de impactos (Singh & Ahmed, 2025). En esta línea, cabe agregar que aún se evidencian debilidades en el empleo de técnicas para la preservación arqueológica, debido a que se requiere de una planificación estratégica orientada por un seguimiento que conduzca a su cuidado permanente y sostenible en el tiempo.

Ante esta realidad, el turismo cultural viene a constituir una de las principales vías mediante las cuales el patrimonio arqueológico podría contribuir al desarrollo económico, ya que este segmento representa uno de los sectores con mayor crecimiento dentro de la industria turística mundial debido a su creciente interés por el incremento de vivencias relacionadas con la historia, la identidad y la autenticidad cultural (Iaione et al., 2022).

Algunos estudios señalan que el crecimiento turístico no garantiza automáticamente beneficios para las comunidades locales, por cuanto al centrar mayor interés en el incremento del número de visitantes, pueden producirse procesos de sobrecarga patrimonial, deterioro ambiental y concentración de ingresos de operadores externos. Por lo tanto, lo que se persigue lograr es un modelo de turismo sostenible capaz de fomentar cadenas de valor locales donde participen guías comunitarios, artesanos, productores agroalimentarios, alojamientos familiares y pequeñas empresas culturales (Torres et al., 2024). Por ello, la conclusión más consistente recae sobre el patrimonio arqueológico, el cual podría resultar mucho más provechoso y sólido cuando combina la conservación, la participación comunitaria, la infraestructura, la evaluación rigurosa, la difusión del conocimiento y las estrategias de sostenibilidad económica y social a largo plazo (García & Sánchez, 2025).

Considerando lo anterior, el complejo arqueológico Wari posee características importantes para consolidar un modelo económico patrimonial basado en el turismo cultural, la investigación científica, la educación y las industrias creativas. Su cercanía con la ciudad de Ayacucho, aunada a su articulación con el turismo de los distritos de Pacaycasa (Pikimachay) y de Quinoa, permitirían apreciar el patrimonio material e

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

inmaterial, proyectar estrategias integrales de desarrollo territorial y trascender la visita convencional al sitio arqueológico.

En consonancia con los argumentos antes detallados, se planteó como propósito analizar el complejo arqueológico Wari como catalizador del desarrollo territorial sostenible y de un modelo de gobernanza patrimonial a partir de una revisión sistemática.

MÉTODO

La metodología se basó en un estudio con enfoque cualitativo de tipo documental, sustentado en técnicas como la revisión sistemática y el análisis de contenido e instrumentos como las fichas de registro y las matrices de análisis. Cabe destacar que, uno de los análisis se incluyó el institucional, por cuanto ello permitió construir una interpretación multidimensional sobre el papel del Complejo Arqueológico Wari dentro del desarrollo regional de Ayacucho.

La investigación también se desarrolló mediante una estrategia de triangulación metodológica, ya que nos permitió contrastar diferentes tipos de evidencias para incrementar la validez de nuestras interpretaciones. La triangulación comprendió tres fuentes principales de información:

a. Revisión bibliográfica sistemática

Se revisó literatura científica publicada entre 2021 y 2026 en revistas indexadas en Scopus, Scielo y WoS, priorizándose, además, artículos revisados por pares. La figura 1 resume la metodología PRISMA para la selección de los artículos.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

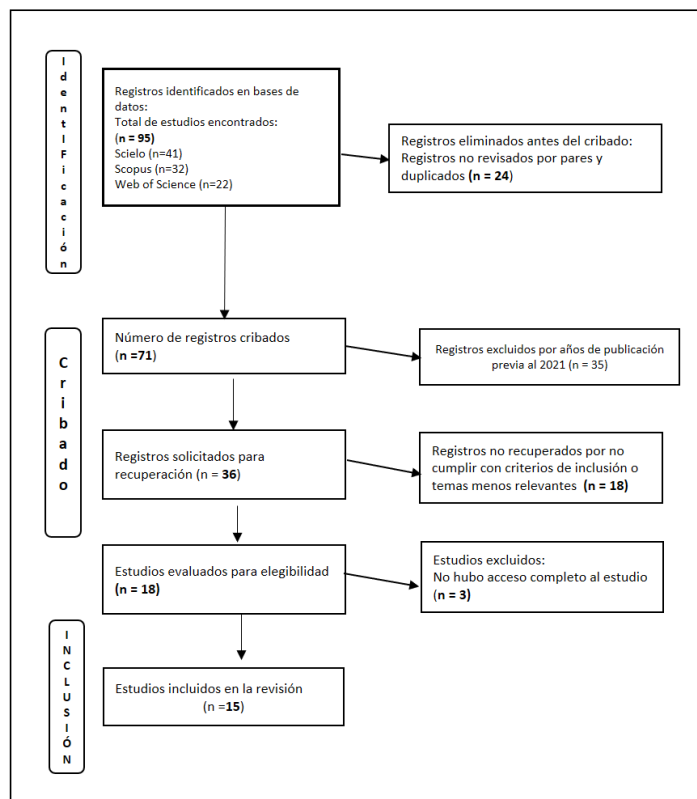


Figura 1. Declaración PRISMA.
Elaboración: Los autores.

Tabla 1.
Criterios de elegibilidad.

Criterio	Descripción
Período de publicación	Documentos publicados entre 2021 y 2026.
Tipo de documento	Artículos científicos revisados por pares.
Pertinencia temática	Estudios relacionados con patrimonio arqueológico, gobernanza patrimonial, identidad territorial, desarrollo económico local, cohesión social y turismo cultural sostenible.
Calidad académica	Publicaciones indexadas en Scopus, Scielo y Web of Science.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Contexto geográfico	Se priorizaron investigaciones desarrolladas en América Latina y otros territorios con experiencias comparables de gestión del patrimonio arqueológico.
---------------------	---

Elaboración: Los autores.

Nota. Los criterios de elegibilidad fueron definidos para garantizar la selección de la información pertinente, actualizada y metodológicamente sólida, en concordancia con el propósito principal de la investigación.

Tal como se pudo precisar en la tabla 1, los criterios de elegibilidad giraron en torno al período de publicación de los artículos, el tipo de documento, la pertinencia temática, la calidad académica y el contexto geográfico.

b. Análisis documental

Se realizó el análisis crítico de documentos oficiales relacionados con la gestión del Complejo Arqueológico Wari. Entre ellos destacaron: expedientes técnicos del Ministerio de Cultura, documentación sobre consulta previa, proyectos de inversión pública, instrumentos de planificación territorial, normativa sobre patrimonio cultural e informes técnicos sobre conservación, los cuales fueron parafraseados para complementar los artículos seleccionados.

c. Análisis interpretativo del territorio.

Para ello analizamos especialmente cuatro dimensiones: identidad territorial, gobernanza patrimonial, desarrollo económico y cohesión social (García & Sánchez, 2025). Estas las hemos interpretado como componentes interdependientes del desarrollo territorial sostenible.

Categoría de análisis

La construcción del marco analítico tomó como referencia estudios internacionales sobre patrimonio cultural y desarrollo territorial. Para esto se definieron cuatro categorías principales, las cuales son señaladas en la tabla 2.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Tabla 2.
Categorías de análisis.

Categoría	Dimensión analítica	Indicadores interpretativos	Evidencia analizada
Identidad territorial	Apropiación simbólica.	Sentido de pertenencia, memoria colectiva, educación patrimonial.	Literatura científica, documentos institucionales y observaciones territoriales.
Gobernanza patrimonial	Participación y coordinación.	Participación comunitaria, articulación institucional, cogobernanza.	Normativa, expedientes técnicos y estudios especializados.
Desarrollo económico	Activación territorial.	Turismo cultural, emprendimientos, industrias creativas.	Publicaciones académicas y documentos de planificación.
Cohesión social	Capital social.	Cooperación, confianza, participación ciudadana.	Literatura y experiencias documentadas del caso Wari.

Elaboración: Los autores.

Nota. Elaboración propia con base en el análisis temático de los estudios incluidos.

Las categorías de la tabla 2 representan los ejes analíticos identificados en las investigaciones, los cuales orientaron la síntesis, la comparación y la interpretación de las mismas.

El análisis nos permitió identificar dos componentes mediadores: primero, la apropiación social del patrimonio y, segundo, la gobernanza patrimonial participativa. Estas explican la transición entre la existencia del patrimonio arqueológico y la generación de beneficios territoriales. A partir de dicha relación, se estructuró el modelo en cinco componentes

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

interdependientes: patrimonio arqueológico, apropiación social, gobernanza participativa, beneficios territoriales y desarrollo territorial sostenible (Hernández, 2021).

RESULTADOS

Construcción del Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el Patrimonio (MWDTP)

El Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el Patrimonio (MWDTP) constituye el principal resultado conceptual de la investigación y fue desarrollado mediante un proceso de integración teórica e interpretación documental. Este modelo respondió a la necesidad de representar de manera sistemática los mecanismos mediante los cuales el patrimonio arqueológico puede aportar al desarrollo territorial sostenible.

También, dicho modelo derivó primeramente de las categorías conceptuales emergentes de las investigaciones internacionales enfocadas en el patrimonio cultural y en el desarrollo territorial. Posteriormente, las categorías identificadas fueron contrastadas con la evidencia procedente del caso Wari, permitiéndonos reconocer las relaciones específicas que caracterizan la realidad territorial de Ayacucho.

Los principales resultados de la investigación se detallan en la Tabla 3, donde se presentan los hallazgos más relevantes, la evidencia principal que los respalda y sus implicaciones para el desarrollo territorial sostenible.

Tabla 3.
Matriz de hallazgos registrados en la investigación.

Hallazgo	Evidencia principal	Implicación para el desarrollo territorial
El Complejo Arqueológico Wari como sistema territorial patrimonial	Wari funciona como un sistema territorial patrimonial.	Supera el enfoque monumental tradicional.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Patrimonio arqueológico e identidad territorial	Integración de patrimonio, comunidades e instituciones. La identidad territorial se construye mediante tres mecanismos complementarios. Investigación, memorias locales y educación patrimonial	Fortalece la apropiación social del patrimonio.
Patrimonio Arqueológico y desarrollo económico	Los beneficios económicos dependen de la gobernanza. Turismo, industrias creativas e investigación.	El patrimonio requiere gestión para generar desarrollo.
Patrimonio Arqueológico y cohesión social	La gobernanza participativa actúa como variable mediadora. Documentos institucionales y literatura especializada.	Favorece la conservación y la coordinación entre actores.
Propuesta del Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el patrimonio (MWDTP)	El MWDTP integra las relaciones identificadas. Síntesis conceptual del estudio.	Proporciona un modelo transferible a otros territorios arqueológicos.

Elaboración: Los autores.

En la tabla 3 se muestran los resultados y contribuciones de la investigación, destacando la articulación entre patrimonio arqueológico, identidad territorial, gobernanza participativa y desarrollo económico como fundamentos del desarrollo territorial sostenible en el Complejo Arqueológico Wari (Ahmed et al., 2025).

El Complejo Arqueológico Wari como sistema territorial patrimonial

A partir de la evidencia documental podemos considerar que el complejo arqueológico Wari es mucho más que un asentamiento urbano correspondiente al Horizonte Medio. Su importancia contemporánea radica en el encuentro de muchos valores históricos,

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

culturales, sociales, económicos y simbólicos que configuran un verdadero sistema territorial patrimonial (García & Sánchez, 2025). Desde esta perspectiva, el sitio arqueológico no puede entenderse y comprenderse únicamente como un conjunto de estructuras monumentales con funciones diversas destinadas a la investigación arqueológica, sino que debe entenderse como un espacio dinámico donde interactúan comunidades locales, instituciones públicas, investigadores, visitantes y diversos actores económicos (Torres et al., 2024).

Los estudios nos muestran que el territorio de Wari se articula simultáneamente con valores científicos, productivos, identitarios e históricos. Cabe acotar que, desde el punto de vista arqueológico, el sitio representa uno de los centros urbanos más importantes caracterizados por una compleja organización arquitectónica y funcional. El complejo mantiene una estrecha relación con las comunidades de Ocopa, Huacahurara, Vista Alegre y Pampachacra, las cuales continúan atribuyendo significados culturales al paisaje mediante prácticas sociales, topónimos tradicionales y actividades variadas en las comunidades.

La información analizada indica que la investigación fortalece el reconocimiento internacional del sitio, mientras que las memorias comunitarias contribuyen a mantener vigente su significado cultural dentro del territorio contemporáneo. Es así que el estudio propone interpretar y entender el Complejo Arqueológico Wari como un sistema territorial patrimonial, en el cual la conservación arqueológica, la participación comunitaria, la identidad cultural y la planificación territorial constituyen procesos interdependientes que condicionan las posibilidades de su desarrollo sostenible (Saona & Duran, 2023). La figura 2 muestra el Complejo Arqueológico Wari y las comunidades vinculadas.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes



Figura 2. El Complejo Arqueológico Wari y las comunidades vinculadas.
Elaboración: Los autores.

Nota. Localización del complejo arqueológico Wari y las comunidades de Ocopa, Vista Alegre, Huacahurara y Pampachacra. satelitales de Google Earth (Airbus, 2026).

Tabla 4.
Componentes que configuran el sistema territorial patrimonial de Wari.

Componente	Evidencia identificada	Función territorial
Patrimonio arqueológico	Arquitectura monumental, planificación urbana, infraestructura hidráulica.	Base material del sistema.
Patrimonio inmaterial	Topónimos, memoria colectiva, ritualidad.	Continuidad cultural.
Gobernanza	Ministerio de Cultura, comunidades, gobiernos locales, universidades.	Coordinación institucional.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Economía	Turismo, investigación, artesanía.	Activación territorial.
Educación	Museo de sitio, escuelas, universidad.	Apropiación social.

Elaboración: Los autores.

La tabla 4 presenta los principales componentes del sistema territorial patrimonial de Wari. Allí se precisa la función territorial que cumple como base para la conservación, la apropiación social y el desarrollo territorial sostenible.



Figura 3. Figura conceptual del sistema territorial Wari.

Elaboración: Los autores.

En la figura 3, se aprecia que el Complejo Arqueológico Wari constituye un espacio de articulación entre la investigación científica, las comunidades y las instituciones, favoreciendo procesos de desarrollo económico territorial basados en la valorización del patrimonio arqueológico.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Patrimonio arqueológico e identidad territorial

Según la exploración realizada, se pudo constatar que la identidad territorial asociada al Complejo Arqueológico Wari no deriva exclusivamente del reconocimiento histórico del antiguo estado, sino de un proceso continuo de apropiación social del patrimonio. Por tanto, la construcción de su identidad se configura mediante la integración de tres mecanismos, los cuales se fundamentan en lo siguiente: la producción del conocimiento científico, la preservación de las memorias territoriales y la educación patrimonial.

En cuanto al primer mecanismo, vale decir que, durante las últimas décadas de las investigaciones arqueológicas, se ha fortalecido el reconocimiento nacional e internacional de Wari como uno de los principales centros urbanos prehispánicos de Sudamérica. Este conocimiento incrementa el prestigio simbólico del territorio y contribuye a consolidar una narrativa regional basada en la importancia histórica de Ayacucho dentro del desarrollo de las sociedades andinas (Morales et al., 2025).

El segundo mecanismo está constituido por las memorias locales. En este particular, los topónimos representan expresiones de una cartografía cultural donde cada lugar conserva significados asociados con experiencias comunitarias, recorridos tradicionales y formas particulares de comprender el paisaje (Iaione et al., 2022). Por lo tanto, la identidad territorial no se limita a la monumentalidad arqueológica, por cuanto incorpora varias relaciones establecidas históricamente entre las comunidades y el territorio. De igual manera, la dimensión territorial asociada a los paisajes nos permite comprender el apego al lugar, el sentido de pertenencia y la representación espacial de la identidad. Tales identidades pueden utilizarse como instrumentos de decisión para el desarrollo local, aunque también generen riesgos y divisiones (Saona & Duran, 2023).

El tercer mecanismo corresponde a la educación patrimonial, donde diversas investigaciones internacionales nos demuestran que la incorporación del patrimonio dentro de los programas educativos fortalece significativamente el sentido de pertenencia y la valoración del territorio, esto, especialmente entre niños y jóvenes (López, 2022). En el caso Wari, la existencia del museo de sitio, la cercanía a la ciudad de Ayacucho y la

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

presencia de instituciones educativas de básica regular, así como de la universidad, constituyen condiciones favorables para consolidar procesos permanentes de educación asociados al patrimonio (Isea et al., 2024).

Tabla 5
Mecanismos identificados de construcción de la identidad territorial.

Mecanismo	Evidencia	Contribución
Investigación arqueológica	Publicaciones científicas.	Reconocimiento histórico.
Memoria comunitaria	Topónimos, narrativas locales.	Sentido de pertenencia.
Educación patrimonial	Museos, escuelas, visitas.	Apropiación social.

Elaboración: Los autores.

La tabla 5 nos muestra los mecanismos que sustentan la construcción de la identidad territorial en el Complejo Arqueológico Wari, destacando la investigación arqueológica, la memoria comunitaria y la educación patrimonial como procesos complementarios para fortalecer el reconocimiento histórico, el sentido de pertenencia y la apropiación social del patrimonio.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes



Figura 4. Imagen de niños del colegio Salesianos San Juan Don Bosco.
Elaboración: Los autores.

La figura 4 muestra que la actividad de educación patrimonial en el Complejo Arqueológico Wari se concibe como una estrategia para el fortalecimiento de la identidad cultural y la apropiación social del patrimonio arqueológico.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes



Figura 5. Imagen de niños del distrito de Tambillo que visitaron el complejo arqueológico Wari.

Elaboración: Los autores.

La figura 5 constituye una evidencia de la educación patrimonial como estrategia para fortalecer el sentido de pertenencia, la valoración del territorio y la transmisión intergeneracional del patrimonio arqueológico entre niños.

Patrimonio Arqueológico y desarrollo económico

El análisis nos permitió identificar varios ámbitos mediante los cuales el Complejo Arqueológico Wari puede contribuir al desarrollo económico regional.

El primero corresponde al turismo cultural sostenible donde la articulación del complejo con los circuitos turísticos de Ayacucho, Pacaycasa y Quinua permite diversificar la oferta turística regional mediante experiencias centradas en la interpretación del patrimonio arqueológico y el paisaje cultural. La contribución económica suele expresarse en la generación y el aumento de empleo, la creación de pequeñas y medianas empresas, la

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

ampliación de servicios turísticos y el fortalecimiento de capital humano y social. La figura 6 devela lo relacionado con este aspecto.



Figura 6. Imagen de visitantes al Complejo Arqueológico Wari.
Elaboración: Los autores.

En la figura 6, se evidencia el Complejo Arqueológico Wari, el cual impulsa el desarrollo económico local a través del turismo cultural y de las actividades comerciales y de servicios.

El segundo ámbito está asociado con las industrias culturales y creativas. La producción artesanal inspirada en la iconografía Wari, el diseño editorial, la producción audiovisual, las tecnologías digitales como la IA aplicadas al patrimonio, los talleres de inmersión cultural y la museografía, representan oportunidades para generar empleo especializado sin comprometer la conservación del sitio (Espino & Horeczki, 2022; Isea, Comas, Romero & Zavala, 2026; García et al., 2026). La figura 7 configura lo antes expuesto.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes



Figura 7. Imagen de artesanía Ayacuchana en cerámica con representaciones de motivos Wari.

Elaboración: Los autores.

Nota. La artesanía genera empleo, identidad cultural y desarrollo económico.

El tercer ámbito corresponde a la investigación científica, donde el desarrollo de proyectos arqueológicos, programas de conservación, escuelas de campo y convenios universitarios genera empleo especializado, fortalece las capacidades técnicas locales e incrementa la visibilidad internacional del patrimonio regional. Sin embargo, podemos decir también, desde nuestra observación, que proyectos orientados a la investigación (proyectos extranjeros) de corta duración, cuyo enfoque no se centra en el componente valorativo, producen impactos negativos desarticulados con los objetivos locales.

Desde esta perspectiva, se puede afirmar que el patrimonio arqueológico puede contribuir al desarrollo económico de una región, mediante turismo, empleo, mejora de servicios e inversión territorial; no obstante, es necesario tener en cuenta que los beneficios no son

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

automáticos y dependen de la gobernanza, la infraestructura, la autenticidad percibida y la evaluación de impactos (Liorančaitė & Jurėnienė, 2025).

Patrimonio Arqueológico y cohesión social

La participación comunitaria en los procesos de conservación incrementa la confianza entre las comunidades e instituciones públicas, fortalece la cooperación local y favorece la construcción de objetivos compartidos respecto al uso del territorio. La figura 8 ilustra esta aseveración.



Figura 8. Imagen de ceremonia ritual en el Complejo Arqueológico Wari.
Elaboración: Los autores.

Nota. La ceremonia ritual por el año nuevo andino en el Complejo Arqueológico Wari constituye un espacio de encuentro comunitario, donde las prácticas rituales contribuyen al fortalecimiento de la cohesión social y la identidad cultural.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

En Wari, el proceso de consulta previa para la delimitación del complejo constituye un ejemplo de los avances alcanzados en materia de participación ciudadana. Sin embargo, podemos mencionar que estos mecanismos aún deben evolucionar hacia formas más sólidas de cogobernanza donde las comunidades intervengan de manera permanente en la toma de decisiones relacionadas con investigación arqueológica, la conservación y la distribución de beneficios económicos (Singh & Ahmed, 2025).

A lo dicho anteriormente, también podemos agregar que se genera cohesión social con formatos educativos llamativos, festivos, digitales y religiosos. Entonces el patrimonio arqueológico contribuye a la cohesión social sobre todo cuando se transforma en una práctica compartida de participación, interpretación y cuidado del pasado (Hernández, 2021).

Propuesta del Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el Patrimonio (MWDTP)

La integración de los estudios revisados permitió formular el Modelo Wari de Desarrollo Territorial Basado en el Patrimonio (MWDTP) como principal contribución conceptual de esta investigación. El modelo explica los mecanismos mediante los cuales el patrimonio arqueológico puede trascender su función tradicional desde solo conservar a convertirse en un catalizador del desarrollo territorial sostenible, incluyendo la integración de la universidad con la comunidad (Isea et al., 2026). Como veremos, esta propuesta del modelo no tiene una correlación lineal, sino que está mediada por procesos sociales e institucionales que determinan la capacidad del patrimonio para generar beneficios colectivos.

El modelo propuesto se sustenta en cinco componentes interdependientes organizados como un sistema dinámico de retroalimentación. La figura 9 constituye una muestra de ello.

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes



Figura 9. Esquema de Propuesta del Modelo Wari de Desarrollo Territorial basado en el patrimonio (MWDTP).

Elaboración: Los autores.

La figura 9 constituye un modelo conceptual catalizador de la relación entre patrimonio arqueológico, apropiación social del patrimonio, gobernanza patrimonial participativa, beneficios territoriales y desarrollo territorial sostenible, aspectos que requieren de una constante retroalimentación.

En base a ello, el primer componente corresponde al patrimonio arqueológico, entendido como el conjunto de restos materiales e inmateriales, paisajes culturales, conocimientos históricos y memorias colectivas que conforman el capital patrimonial del territorio. En el

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

caso del Complejo Arqueológico Wari, el mismo comprende la monumentalidad del sitio, así como los paisajes asociados, los topónimos tradicionales, las prácticas culturales vigentes y el conocimiento científico generado por décadas de investigación arqueológica.

El segundo componente se centra en la apropiación social, la cual constituye el resultado de la gestión patrimonial, siendo una condición indispensable para la transformación del patrimonio como un recurso estratégico en pro del desarrollo.

El tercer componente corresponde a la gobernanza patrimonial participativa, la cual podemos definir como el conjunto de mecanismos de coordinación, cooperación y toma de decisiones compartidas entre instituciones públicas, comunidades, universidades, organizaciones sociales y actores privados (Torres et al., 2024; Isea, Comas, Romero & Zavala, 2026).

Estos resultados indican que la gobernanza representa el principal mecanismo institucional del modelo, ya que regula la gestión del patrimonio conservado y utilizado socialmente. En este sentido, una gobernanza inclusiva y democrática favorece la transparencia, fortaleciendo la confianza entre los actores y permitiendo una distribución equitativa de los beneficios derivados del patrimonio cultural.

Como consecuencia, el modelo constituye una propuesta conceptual orientada a fortalecer el vínculo entre investigación arqueológica, gestión participativa y políticas públicas de desarrollo territorial, ofreciendo de este modo, una herramienta analítica para comprender el papel del patrimonio cultural en la construcción de territorios más inclusivos, sostenibles y socialmente cohesionados.

CONCLUSIONES

A manera de conclusión, los resultados obtenidos nos permiten replantear la interpretación contemporánea del Complejo Arqueológico Wari. Tradicionalmente el sitio ha sido estudiado como un centro político y administrativo del Horizonte Medio, privilegiando el análisis de su arquitectura, organización del espacio y procesos de

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

expansión estatal. Sin embargo, los aspectos descritos en esta investigación nos muestran que Wari debe comprenderse, además, como un sistema territorial patrimonial, donde convergen dimensiones arqueológicas, sociales, institucionales y económicas que interactúan de manera permanente.

Desde esta perspectiva, nuestro estudio demuestra que, Wari constituye un espacio para la apropiación social y la gobernanza participativa, aspectos que condicionan la capacidad del patrimonio para generar beneficios colectivos (Ahmed et al., 2025).

Por lo expuesto, es menester ampliar las visiones aquí descritas, llevando a cabo otros estudios relacionados con esta temática, a objeto de explorar a profundidad las vivencias de esta población que tiene mucho por compartir a nivel mundial.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a todas las personas que aportaron información significativa en la presente investigación, por sus excelentes contribuciones.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Ahmed, S. K., Mahmud, M. A., & Ahmed, A. S. M. (2025). Co-Creating Heritage: Participatory Governance and the Transformation of Built Heritage Management in Bangladesh. *Journal of Social Studies*, 11(2), pp. 61-75. Disponible en: <https://n9.cl/r9yaga>
- Espino Hidalgo, B. D., & Horeczki, R. (2022). Innovative and sustainable cultural heritage for local development in the face of territorial imbalance. *ACE: Architecture, City and Environment*, 17(50), pp. 127. Disponible en: <https://n9.cl/f4owew>
- García, P. & Sánchez, C. (2025). Dilemas de los profesionales del patrimonio sobre los usos sociales del Qhapac Ñan en Perú. *Chungará (Arica)*, 57, 09, pp. 1-13. Disponible en: <https://n9.cl/8wxv0x>

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

- García, D., Vera, M., Cordero, N., Urgilés, C., Solano, K., Ortiz, D. & Mendoza, A. (2026). Predictive Models using Artificial Intelligence: Early detection of communicative diversity profiles in higher medical education. *Revista Cubana de Educación médica superior*, volumen 40, pp. 1-20. Disponible en: <https://n9.cl/t8yen>
- Hernández, Silvia. (2021). El patrimonio como ideología y como dispositivo de objetivación de la memoria: aportes teóricos para el estudio de los procesos de patrimonialización. *Cultura y representaciones sociales*, 15(30), 00003, pp. 1-32. Disponible en: <https://n9.cl/b7vy1>
- Iaione, C., De Nictolis, E., & Santagati, M. E. (2022). Participatory governance of culture and cultural heritage: Policy, legal, economic insights from Italy. *Frontiers in Sustainable Cities*, 4, 777708, pp.1-19. Disponible en: <https://n9.cl/celmc3>
- Isea, J., Comas, R., Romero, A. & Zavala, J. (2026). Academic linkage ecosystems: dynamic interconnection networks for equity and social justice in communities. *Luz*, volumen 25, e1606. Disponible en: <https://n9.cl/nh5ee>
- Isea-Argüelles, J. J., Ianni-Gómez, C. E., Mendoza-Vega, A. J., & Giménez-Guariguata, M. J. (2024). Ontología docente desde la extensión universitaria para la vinculación social comunitaria. *EPISTEME KOINONIA*, 8(16), pp. 335–368. Disponible en: <https://n9.cl/8j0ct>
- Isea, J. Romero, A., Infante, M. & Comas, R. (2026). Integration of community engagement in the university curriculum: a case study of an Ecuadorian university. *Revista San Gregorio*, Issue 65, pp. 72- 79. Disponible en: <https://n9.cl/at1bm>
- Liorančaitė-Šukienė, A., & Jurėnienė, V. (2025). Heritage management models for sustainable community tourism development. *Tourism and Hospitality*, 6(2), 111, pp.1-21. Disponible en: <https://n9.cl/aixao>
- López Fernández, J. (2022). Reconceptualización del patrimonio cultural con profesorado en formación de educación infantil. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(4), pp. 33-51. Disponible en: <https://n9.cl/7pkx4>
- Morales-Tapia, P., Ramírez-Villalpando, R. & Ríos-Llamas, C. (2025). La patrimonialización del territorio rural: narrativas etnográficas en Huatlatlauca, Puebla. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 15(2), e206, pp. 1-11. Disponible en: <https://n9.cl/vybtn>

Iván Miranda-Vega; Carlina Nuria Macizo-Cervantes

Saona-Elman, E., & Duran-Llano, K. L. (2023). Fortalecimiento de la identidad cultural en escuelas rurales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(2), pp. 288–306. Disponible en: <https://n9.cl/f35tsx>

Singh, A. S., & Ahmed, J. Heritage at Risk. (2025). Reconciling Tourism and Preservation at Archaeological World Heritage Sites. *Architecture*, 4(2), pp. 179-190. Disponible en: <https://n9.cl/ar4y5>

Torres, Marcelo A., Kuperszmit, Nora G., Illion, Carlos M., Estenoz, Leire Carrascosa, & Carosio, Sebastián A. (2024). Gestión participativa aplicada a la comunidad. La interpretación patrimonial en Amaná (La Rioja, Argentina) entre 2022-2023. *Revista del Museo de Antropología*, 17(1), pp. 263-278. Disponible en: <https://n9.cl/hjqri>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)