Noesis. Revista Electrónica de Investigación
Año 8. Vol 8. N°1. Edición Especial. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2019000060
ISSN: 2739-0365
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS KOINONIA (IIEAK).
Santa Ana de Coro. Venezuela.

DOI 10.35381/noesisin.v8i1.901

Proceso de modernización y su impacto en el gobierno electrónico municipal. Revisión sistemática

Modernization process and its impact on municipal e-government. Systematic review

Javier Eliseo Rubio-Portilla
jrubiop@unitru.edu.pe
Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, La Libertad
Perú
https://orcid.org/0000-0003-0930-7095

Yoni Mateo Valiente-Saldaña
yvaliente@unitru.edu.pe
Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, La Libertad
Perú
https://orcid.org/0000-0002-9083-3553

Roger Manuel Rurush-Asencio
rogermra27@gmail.com
Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Áncash
Perú
https://orcid.org/0009-0000-2234-4080

Walter Cabrera-Herrera
wcabrerah@ucvvirtual.edu.pe
Universidad César Vallejo, Chiclayo, Lambayeque
Perú
https://orcid.org/0000-0002-1841-0548

Recepción: 15 de junio 2026
Revisado: 26 de agosto 2026
Aprobación: 15 de septiembre 2026
Publicado: 05 de octubre 2026

Noesis. Revista Electrónica de Investigación
Año 8. Vol 8. N°1. Edición Especial. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2019000060
ISSN: 2739-0365
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS KOINONIA (IIEAK).
Santa Ana de Coro. Venezuela.

RESUMEN

La modernización de la gestión pública persigue un Estado eficiente, transparente y cercano a la ciudadanía, y el gobierno electrónico es una de sus herramientas centrales. El estudio tuvo como objetivo analizar cómo el proceso de modernización influye en el gobierno electrónico de los gobiernos locales, con la Municipalidad Distrital de La Esperanza (Trujillo, Perú) como contexto de referencia. Se realizó una revisión sistemática cualitativa y descriptiva conforme a PRISMA 2020, en Scopus, Web of Science y EBSCO, con estudios de 2020 a 2025; de 312 registros se incluyeron 25. La modernización impulsa el gobierno electrónico mediante la simplificación de trámites, la transparencia, la participación ciudadana y la mejora de los servicios, aunque persisten la brecha digital, la escasa capacitación del personal, los presupuestos limitados y la resistencia al cambio. Se concluyó que su impacto es positivo cuando se acompaña de voluntad política, inversión sostenida y cultura digital.

Descriptores: Administración pública; gobierno electrónico; gobierno local; tecnología de la información (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

The modernization of public management pursues an efficient, transparent and citizen-centered State, and e-government is one of its core tools. The study aimed to analyze how the modernization process influences e-government in local governments, with the District Municipality of La Esperanza (Trujillo, Peru) as the reference context. A qualitative and descriptive systematic review was conducted following PRISMA 2020, in Scopus, Web of Science and EBSCO, with studies from 2020 to 2025; of 312 records, 25 were included. Modernization drives e-government through the simplification of procedures, transparency, citizen participation and service improvement, although the digital divide, insufficient staff training, limited budgets and resistance to change persist. It was concluded that its impact is positive when accompanied by political will, sustained investment and a digital culture.

Descriptors: Public administration; electronic government; local government; information technology (UNESCO Thesaurus).

INTRODUCCIÓN

Los gobiernos de buena parte del mundo han emprendido en los últimos años la transformación de sus modos de gestionar, en procura de atender con mayor pertinencia las necesidades de la población, siendo las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) el soporte que ha hecho posible dicho tránsito, el cual se aceleró con la pandemia de la COVID-19 al obligar a trasladar a internet servicios públicos que no podían interrumpirse y que hasta entonces se prestaban de forma presencial (Agostino et al., 2021). De allí que el gobierno electrónico, entendido como el uso de esas tecnologías para prestar servicios, informar y mantener contacto con la ciudadanía, haya dejado de ser una opción para constituirse en una condición indispensable del funcionamiento de la administración pública, tal como advierte Janowski (2015) al describir su evolución desde la digitalización de la información hasta la contextualización de los servicios.

En el Perú, este cambio se encuentra respaldado por un marco normativo que se inició con la Ley N.° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado (2002), y continuó con la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública aprobada mediante el Decreto Supremo N.° 004-2013-PCM (2013), instrumentos que orientaron la acción estatal hacia los resultados y el servicio al ciudadano; posteriormente, la Ley de Gobierno Digital, Decreto Legislativo N.° 1412 (2018), y la Política Nacional de Transformación Digital al 2030, aprobada por el Decreto Supremo N.° 085-2023-PCM (2023), consolidaron lo digital como eje de la mejora del Estado. Blas-Ghiggo et al. (2022) destacan que la transparencia, el gobierno abierto, la rendición de cuentas y el gobierno electrónico constituyen las vías más viables para modernizar el Estado peruano, mientras que Salirrosas Navarro et al. (2022) complementan al identificar las variables e indicadores con los que el gobierno digital se vincula a la modernización de las entidades públicas.

No obstante, existe una distancia entre lo que prescriben las políticas nacionales y lo que ocurre en los gobiernos locales, por cuanto numerosas municipalidades distritales mantienen procesos manuales, ofrecen pocos servicios en línea y enfrentan limitaciones en las herramientas y competencias digitales tanto de sus funcionarios

como de los vecinos. La Municipalidad Distrital de La Esperanza, una de las más pobladas de la provincia de Trujillo en la región La Libertad, no escapa a esta situación, en razón de que aún le queda camino por recorrer para ordenar sus procesos y avanzar en el gobierno digital, lo cual se refleja de forma directa en la calidad de la atención que brinda y en la confianza que logra transmitir a la población. Cruz Saco et al. (2024) amplían este diagnóstico al advertir la necesidad urgente de un cambio de rumbo en la gestión pública peruana, lo que confiere pertinencia a la presente revisión.

Modernizar la gestión pública implica transformar el funcionamiento de la institución, el modo en que se llevan a cabo los trámites y la forma de trabajar del personal, con la finalidad de lograr una administración más eficiente, más clara en sus actuaciones y más próxima a las personas (Blas-Ghiggo et al., 2022). Por su parte, el gobierno electrónico se construye de manera progresiva, iniciándose con la publicación de información en internet, avanzando hacia la comunicación y la realización de trámites por la web, hasta transformar por completo la forma en que se prestan los servicios (Janowski, 2015). Mergel et al. (2019) apoyan esta lectura al señalar que la transformación digital supone algo más que digitalizar procedimientos, puesto que involucra cambios en los procesos, en la cultura organizacional y en la relación con los usuarios; de suerte que ambos procesos se encuentran estrechamente unidos, siendo la modernización la que prepara el terreno y el gobierno electrónico una de las expresiones más visibles de ese cambio.

Pero, ¿qué aporta la evidencia disponible sobre esta relación? Ortiz Montes et al. (2025) concluyen, a partir de una revisión de 26 artículos, que el gobierno electrónico contribuye a reducir la corrupción y a fortalecer la transparencia y la eficiencia en la gestión pública, mientras que Muñoz Castañeda et al. (2024) colaboran al plantear que la gobernanza electrónica resulta crucial para la eficiencia de los gobiernos locales, aun cuando las autoridades siguen otorgando un peso considerable a la atención presencial. En el plano internacional, Haug et al. (2024) documentan que el cambio inducido por lo digital mejora la eficiencia y la transparencia de las entidades, aunque exige reformas organizacionales, y Twizeyimana & Andersson (2019)

advierten que el valor público del gobierno electrónico se expresa en la mejora de los servicios, la eficiencia administrativa y la confianza ciudadana. Ahora bien, en los países en desarrollo la tarea resulta más compleja, puesto que Figueredo & Silva (2026) identifican barreras institucionales y organizacionales en cerca del 80 % de los estudios que analizaron, a las que se suman las limitaciones de conectividad y de financiamiento.

Lo expuesto invita a reflexionar sobre el hecho de que esta información se encuentra dispersa y que son escasos los estudios que la integran para observar cómo influye la modernización en el gobierno digital de los municipios, de ahí la pregunta que orientó el trabajo, a saber, cuál es el efecto de la modernización en el gobierno electrónico de los gobiernos locales según lo investigado en los últimos cinco años. La revisión se justifica en lo teórico porque reúne y ordena la evidencia sobre dos variables de plena vigencia, en lo práctico porque brinda insumos para que municipalidades como la de La Esperanza tomen mejores decisiones al modernizar sus servicios, y en lo social porque contribuye a la construcción de un Estado más transparente y con mejor atención al ciudadano. A partir de lo planteado, la investigación tiene por objetivo central analizar, con base en la evidencia científica de los últimos cinco años, de qué manera el proceso de modernización ha influido en el gobierno electrónico de las municipalidades.

MÉTODO

La metodología empleada es de tipo revisión sistemática con enfoque cualitativo y alcance descriptivo, orientada a reunir y analizar de forma organizada lo publicado sobre el tema, lo que permitió escrutar los hallazgos de los estudios con la intención de describirlos con claridad. En este sentido se aplicó la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021; Yepes-Nuñez et al., 2021), la cual ofrece un conjunto ordenado de procedimientos para buscar, evaluar y seleccionar la literatura, reduciendo el riesgo de sesgo y dejando constancia de cada fase del proceso, en consonancia con las recomendaciones de Sánchez-Serrano et al. (2022) para aplicar el protocolo PRISMA en las revisiones sistemáticas en ciencias sociales y de la educación.

Criterios de elegibilidad

Se consideraron artículos originales y de revisión publicados en revistas científicas arbitradas, escritos en español o inglés, disponibles a texto completo y aparecidos entre 2020 y 2025, que abordaran la modernización de la administración pública junto con el uso de herramientas digitales o el gobierno electrónico desde la perspectiva de los gobiernos locales o municipios. Se excluyeron las tesis y otros trabajos elaborados para la obtención de un grado académico, los textos de opinión, las cartas al editor, las ponencias de congresos sin revisión por pares, los estudios duplicados y los documentos cuyo contenido completo no pudiera consultarse.

Fuentes de información y estrategia de búsqueda

La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science y EBSCO, con fecha de último acceso en 2025, combinándose descriptores en español e inglés mediante operadores booleanos. La ecuación base fue («modernización de la gestión pública» OR «modernización del Estado») AND («gobierno electrónico» OR «gobierno digital» OR «e-government») AND («gobierno local» OR «municipalidad»), y para las bases en inglés se empleó la ecuación equivalente ("public management modernization" OR "state modernization") AND ("e-government" OR "digital government") AND ("local government" OR "municipality").

Evaluación del riesgo de sesgo y método de síntesis

Dos revisores valoraron de forma independiente la calidad de los estudios con apoyo de una lista de verificación, atendiendo a la claridad del objetivo, la pertinencia del diseño, la coherencia de los resultados y la correspondencia entre estos y las conclusiones; los desacuerdos se resolvieron por consenso y, cuando este no fue posible, con la intervención de un tercer revisor. La información se organizó mediante una síntesis cualitativa de tipo temático, agrupándose los hallazgos en las categorías de modernización como motor, beneficios, barreras y factores de éxito, lo que permitió comparar coincidencias y diferencias entre las investigaciones en función del objetivo planteado.

RESULTADOS

La búsqueda inicial arrojó 312 registros, distribuidos en Scopus (n = 150), Web of Science (n = 92) y EBSCO (n = 70), de los cuales se eliminaron 84 duplicados, quedando 228 registros para el cribado por título y resumen; en esta fase se descartaron 176 por no abordar el tema de interés, de modo que se buscaron 52 artículos para su recuperación, de los cuales 6 no pudieron obtenerse. De los 46 evaluados a texto completo se excluyeron 21, nueve por no responder a la pregunta, cinco por carecer de acceso al texto completo y siete por baja calidad metodológica, obteniéndose como resultado 25 estudios incluidos en la síntesis, tal como se representa en la Figura 1.

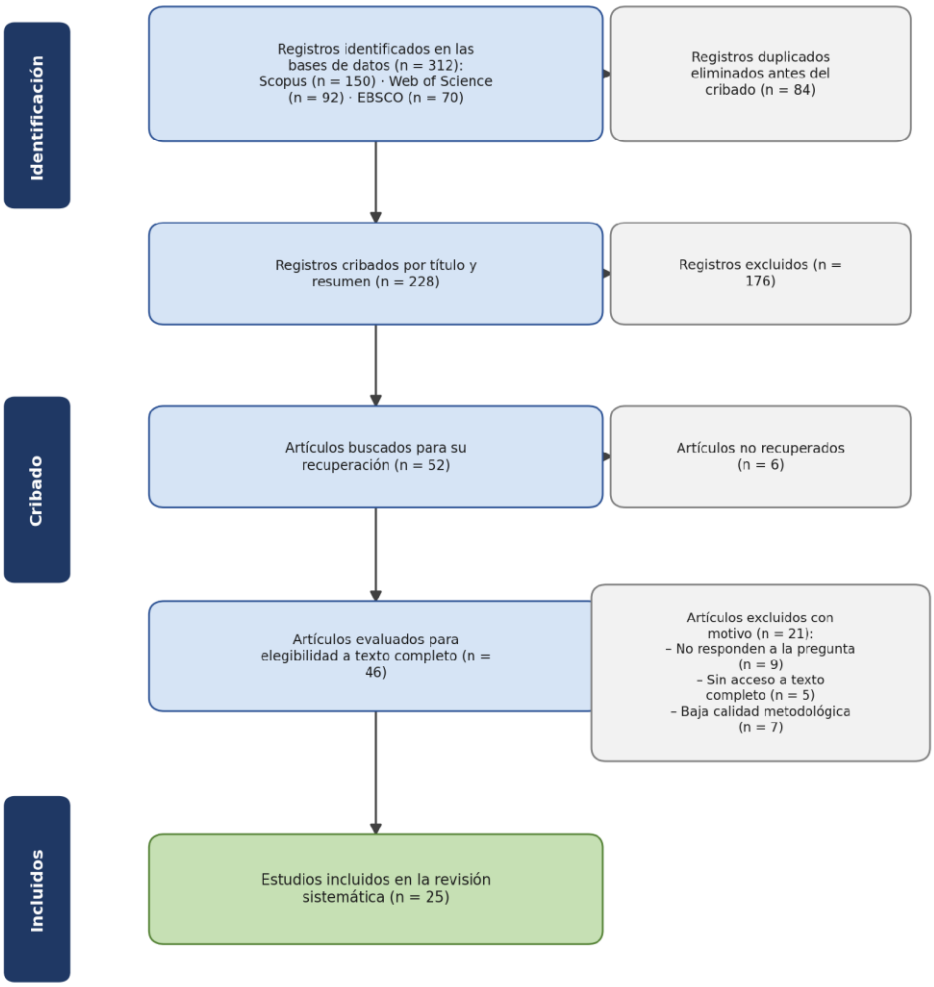


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios (PRISMA 2020).
Elaboración: Los autores a partir de Page et al. (2021).

Los estudios incluidos provienen de contextos peruanos, latinoamericanos e internacionales y combinan revisiones sistemáticas con estudios empíricos y analíticos. En la Tabla 1 se presenta una selección de ellos según autor y año, ámbito, revista, diseño y principales hallazgos, la cual permite apreciar la convergencia temática del corpus.

Tabla 1.
Caracterización de una selección de los estudios incluidos.

N°	Autor y año	Ámbito	Revista	Diseño	Principales hallazgos
1	Blas-Ghiggo et al. (2022)	Perú	Revista de Ciencias Sociales	Revisión sistemática (19 artículos)	Transparencia, gobierno abierto, rendición de cuentas y gobierno electrónico como vías viables para modernizar el Estado.
2	Salirrosas Navarro et al. (2022)	Perú	Revista Venezolana de Gerencia	Revisión sistemática	Variables e indicadores del gobierno digital vinculados a la modernización de las entidades públicas.
3	Ocaña-Fernández et al. (2021)	Internacional	Revista Venezolana de Gerencia	Revisión narrativa	La inteligencia artificial ofrece oportunidades a la gestión pública, pero exige personal capacitado, formación y gobernanza adecuada.
4	Muñoz Castañeda et al. (2024)	Perú	Quipukamayoc	Revisión PRISMA (22 estudios)	La gobernanza electrónica es crucial para la eficiencia local, aunque persiste la valoración de la atención presencial.
5	Ortiz Montes et al. (2025)	Perú e internacional	Impulso, Revista de Administración	Revisión PRISMA (26 artículos)	El gobierno electrónico reduce la corrupción y aumenta la transparencia y la eficiencia.
6	Castellanos Claramunt (2022)	España	Revista Española de la Transparencia	Estudio teórico	La transparencia y la participación ciudadana son ejes de la lucha contra la corrupción.
7	Arredondo Trapero et al. (2020)	América Latina	Electronic Government	Estudio empírico	Relación entre el desarrollo del gobierno electrónico y la percepción de corrupción en la región.
8	David et al. (2023)	Internacional	Sustainability	Revisión PRISMA	Las estrategias de adopción combinan personas, procesos y tecnología; la capacidad limitada es el obstáculo central.
9	Haug et al. (2024)	Internacional	Public Management Review	Revisión sistemática	El cambio inducido por lo digital mejora eficiencia y transparencia, pero exige reformas organizacionales.

N°	Autor y año	Ámbito	Revista	Diseño	Principales hallazgos
10	Figueredo & Silva (2026)	Global	Journal of the Knowledge Economy	Revisión sistemática (85 artículos)	Barreras institucionales en cerca del 80 % de los estudios y brechas según el nivel de desarrollo.

Elaboración: Los autores. La tabla muestra una selección del conjunto de 25 estudios incluidos.

La modernización como motor del gobierno electrónico

La mayoría de los estudios concuerda en que ordenar los procedimientos, atender a los resultados efectivamente alcanzados y establecer reglas claras genera los cimientos necesarios para el salto hacia los servicios digitales (Blas-Ghiggo et al., 2022; Salirrosas Navarro et al., 2022). Ocaña-Fernández et al. (2021) cooperan con lo planteado al advertir que la incorporación de la inteligencia artificial a la gestión pública ofrece oportunidades para reducir las cargas administrativas y apoyar decisiones basadas en datos, aunque exige personal técnico capacitado, inversión en formación y marcos de gobernanza adecuados.

Beneficios

Entre las principales ventajas figuran la simplificación de los trámites, la mayor transparencia, la reducción de los espacios para la corrupción, el mejor funcionamiento de los servicios y una ciudadanía más dispuesta a participar en los asuntos públicos (Ortiz Montes et al., 2025; Haug et al., 2024). Castellanos Claramunt (2022) complementa al situar la transparencia y la participación ciudadana como ejes de la lucha contra la corrupción, mientras que Arredondo Trapero et al. (2020) examinan en el contexto latinoamericano la relación entre el desarrollo del gobierno electrónico y la percepción de corrupción, lo cual implica que el beneficio no se limita a la eficiencia, sino que alcanza la legitimidad de las instituciones.

Barreras

El obstáculo más frecuente es que una parte de la población no tiene acceso a la tecnología o no sabe manejarla, a lo que se suman la escasa preparación del personal, los recursos insuficientes para invertir, los sistemas informáticos que no logran interoperar y la resistencia a las nuevas formas de trabajo dentro de las propias instituciones (Figueredo & Silva, 2026). Ortiz Montes et al. (2025) apoyan al señalar que el limitado conocimiento tecnológico de la ciudadanía restringe el aprovechamiento de las plataformas, ante lo cual la capacitación se convierte en una condición del avance.

Factores de éxito

Los estudios coinciden en que, para que los cambios funcionen, hace falta voluntad de las autoridades, liderazgo claro, inversión constante en el tiempo y un aprendizaje progresivo de las herramientas digitales tanto por los trabajadores como por los vecinos (Muñoz Castañeda et al., 2024). David et al. (2023) amplían al demostrar que las estrategias de adopción más eficaces en los gobiernos locales combinan personas, procesos y tecnología, siendo la capacidad institucional limitada el principal factor que frena la adopción.

En cuanto a la confiabilidad de los estudios revisados, la mayoría presenta un riesgo de sesgo bajo o moderado, siendo sus principales limitaciones el tamaño reducido de las muestras de personas o instituciones analizadas y la marcada diversidad de los lugares y situaciones estudiadas.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que la modernización de la gestión impulsa el gobierno digital en los municipios, tal como se anticipaba desde el planteamiento del estudio, en razón de que modernizar no se reduce a adquirir equipos o instalar programas, sino que implica reorganizar los trámites, capacitar al personal y situar a la ciudadanía como centro de la acción pública. Cuando estos elementos convergen, el gobierno digital avanza y se obtienen servicios más rápidos, claros y accesibles (Blas-Ghiggo et al.,

2022; Ortiz Montes et al., 2025), en consonancia con el valor público que Twizeyimana & Andersson (2019) atribuyen al gobierno electrónico.

Esto concuerda con lo observado en otros países, donde la transformación digital hace más eficaz el trabajo de las entidades y eleva la conformidad de los usuarios con los servicios recibidos (Haug et al., 2024). Otro aspecto que debe ser revisado es que estos cambios no surgen por sí solos ni de un día para otro, puesto que en contextos con menos recursos, como ocurre en numerosos gobiernos locales del Perú, las dificultades estructurales pueden frenar todo el proceso si no se enfrentan con firmeza (Figueredo & Silva, 2026). Esto indica que distritos como La Esperanza, donde la falta de acceso a la tecnología y la escasez de recursos financieros son problemas cotidianos, requieren estrategias graduales que atiendan primero la conectividad y las competencias digitales antes de ampliar la oferta de servicios en línea.

En virtud de lo abordado, es ingenuo pensar que la sola existencia de un marco normativo nacional garantiza la transformación digital de los municipios, de ahí un reto intrínseco para la gestión local, que consiste en traducir las políticas en capacidades institucionales concretas (David et al., 2023; Mergel et al., 2019). La revisión ofrece, asimismo, una visión que integra estudios peruanos y extranjeros obtenidos mediante un método transparente y replicable, lo que permite orientar futuras investigaciones y apoyar las decisiones de cada municipalidad, aunque también evidencia la necesidad de más trabajos centrados en las municipalidades distritales, que son las instancias más próximas a la población.

CONCLUSIONES

La modernización de la administración pública contribuye de manera importante a que el gobierno digital funcione mejor en los municipios, siempre que se acompañe de voluntad política, inversión sostenida, capacitación del personal y un proceso en el que funcionarios y ciudadanía se familiaricen con el uso de las herramientas digitales. De acuerdo con lo revisado, los mayores logros se concentran en la simplificación de trámites, el aumento de la transparencia, la disminución de la corrupción y la mejora de los servicios, mientras que los obstáculos más frecuentes son la falta de acceso a

internet o el desconocimiento para manejarlo, la escasez de presupuesto, los sistemas informáticos que no logran conectarse entre sí y la dificultad para aceptar los cambios. Entre las limitaciones del estudio se tiene la diversidad de contextos y metodologías de los trabajos analizados, así como el reducido número de investigaciones centradas en las municipalidades distritales, lo cual impide garantizar que los hallazgos tengan la misma validez en todos los casos. Se recomienda a las municipalidades, como la de La Esperanza, avanzar de forma gradual en la digitalización de sus servicios, invertir en capacitación y conectividad y medir periódicamente sus resultados, mientras que para la investigación se sugiere desarrollar estudios de caso y evaluaciones de impacto en el nivel local.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Trujillo, por el apoyo prestado en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Agostino, D., Arnaboldi, M. & Diaz Lema, M. (2021). New development: COVID-19 as an accelerator of digital transformation in public service delivery. *Public Money & Management,* 41(1), pp. 69-72. Disponible en: https://doi.org/10.1080/09540962.2020.1764206

Arredondo Trapero, F. G., Vázquez Parra, J. C. & De la Garza García, J. (2020). Electronic government and its impact on corruption perceptions in Latin America. *Electronic Government, an International Journal,* 16(3), pp. 223-235. Disponible en: https://doi.org/10.1504/EG.2020.108454

Blas-Ghiggo, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho-Revilla, A. & Valqui-Oxolón, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales,* 28(Especial 5), pp. 290-301. Disponible en: https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38164

Castellanos Claramunt, J. (2022). Transparencia y participación ciudadana: la lucha contra la corrupción como eje vertebrador del proceso democrático. *Revista Española de la Transparencia,* (15), pp. 107-129. Disponible en: https://doi.org/10.51915/ret.220

Cruz Saco, M. A., Morales, A. & Cortez, R. (2024). El necesario y urgente «golpe de timón» de la gestión pública en el Perú. *Apuntes,* 51(96), pp. 37-65. Disponible en: https://doi.org/10.21678/apuntes.96.1913

David, A., Yigitcanlar, T., Li, R. Y. M., Corchado, J. M., Cheong, P. H., Mossberger, K. & Mehmood, R. (2023). Understanding local government digital technology adoption strategies: A PRISMA review. *Sustainability,* 15(12), 9645. Disponible en: https://doi.org/10.3390/su15129645

Figueredo, E., Jr. & Silva, L. C. S. (2026). Challenges of digital services in public administration in the era of digital transformation: A systematic literature review. *Journal of the Knowledge Economy,* 17(4), pp. 11926-11955. Disponible en: https://doi.org/10.1007/s13132-026-03277-z

Haug, N., Dan, S. & Mergel, I. (2024). Digitally-induced change in the public sector: A systematic review and research agenda. *Public Management Review,* 26(7), pp. 1963-1987. Disponible en: https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2234917

Janowski, T. (2015). Digital government evolution: From transformation to contextualization. *Government Information Quarterly,* 32(3), pp. 221-236. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.giq.2015.07.001

Mergel, I., Edelmann, N. & Haug, N. (2019). Defining digital transformation: Results from expert interviews. *Government Information Quarterly,* 36(4), 101385. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.06.002

Muñoz Castañeda, L. S., Quiñones Li, A. E. & Sifuentes Pinto, N. (2024). Gobernanza electrónica como compleja alternativa de eficiencia administrativa en gobiernos locales: revisión sistemática de literatura. *Quipukamayoc,* 32(67), pp. 111-123. Disponible en: https://doi.org/10.15381/quipu.v31i66.26539

Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., Vera-Flores, M. A. & Rengifo-Lozano, R. A. (2021). Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia,* 26(94), pp. 696-707. Disponible en: https://doi.org/10.52080/rvgv26n94.14

Ortiz Montes, Z., Ureña Chara, P. J. & Soto Ludeña, R. (2025). Gobierno electrónico y la lucha contra la corrupción en la gestión pública: una revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración,* 5(11), pp. 72-87. Disponible en: https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.131

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ,* 372, n71. Disponible en: https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Salirrosas Navarro, L. S., Guerra Chacón, A. M., Tuesta Panduro, J. A. & Álvarez Becerra, R. (2022). Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: revisión sistemática de literatura. *Revista Venezolana de Gerencia,* 27(100), pp. 1376-1389. Disponible en: https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.100.6

Sánchez-Serrano, S., Pedraza Navarro, I. & Donoso González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón. Revista de Pedagogía,* 74(3), pp. 51-66. Disponible en: https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090

Twizeyimana, J. D. & Andersson, A. (2019). The public value of E-Government – A literature review. *Government Information Quarterly,* 36(2), pp. 167-178. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.giq.2019.01.001

Yepes-Nuñez, J. J., Urrútia, G., Romero-García, M. & Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología,* 74(9), pp. 790-799. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)