Noesis. Revista Electrónica de Investigación
Año 8. Vol 8. N°1. Edición Especial. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2019000060
ISSN: 2739-0365
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS KOINONIA (IIEAK).
Santa Ana de Coro. Venezuela.

DOI 10.35381/noesisin.v8i1.908

La enseñanza de la filosofía en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria

Teaching philosophy to develop critical thinking in secondary school students

Rosa Yaneth Ayala-Maza
yaneth.ayala@educacion.gob.ec
Ministerio de Educación, Cumandá, Chimborazo
Ecuador
https://orcid.org/0009-0007-5644-4259

Luis Felipe Sánchez-Yanayaco
luisfsanchezy@gmail.com
Universidad César Vallejo, Piura
Perú
https://orcid.org/0009-0000-2555-4198

Abel Alberto Ugarte-Urdiales
aaugarteu@ube.edu.ec
Universidad Bolivariana del Ecuador, Pasaje, El Oro
Ecuador
https://orcid.org/0009-0008-5109-3709

Nelly Jeannette Cáceres-Tovar
ncacerest@autonoma.edu.pe
Universidad Autónoma del Perú, Lima
Perú
https://orcid.org/0000-0002-9512-2566

Recepción: 15 de junio 2026
Revisado: 26 de agosto 2026
Aprobación: 15 de septiembre 2026
Publicado: 05 de octubre 2026

Noesis. Revista Electrónica de Investigación
Año 8. Vol 8. N°1. Edición Especial. 2026
Hecho el depósito de Ley: FA2019000060
ISSN: 2739-0365
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS AVANZADOS KOINONIA (IIEAK).
Santa Ana de Coro. Venezuela.

RESUMEN

El artículo analizó cómo la producción científica aborda la contribución de la enseñanza de la filosofía al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. Se realizó una revisión sistemática cualitativa conforme a PRISMA 2020, con búsquedas en Scopus y SciELO; 31 estudios integraron el corpus, analizado mediante matrices temáticas y lectura hermenéutica. La Filosofía para Niños y la comunidad de indagación mostraron efectos positivos y moderados sobre el razonamiento, sostenidos en el tiempo, mientras el diálogo argumentativo entre pares se consolidó como la estrategia más eficaz. En América Latina predominan estudios cualitativos que describen enseñanza memorística, docentes sin formación filosófica y una filosofía escolar percibida como poco útil. Se concluyó que la filosofía potencia el pensamiento crítico cuando se enseña como práctica dialógica continua, con docentes formados y un currículo que la reconozca.

Descriptores: Filosofía; pensamiento crítico; enseñanza secundaria; métodos de enseñanza (Tesauro UNESCO).

ABSTRACT

This article analyzed how scientific literature addresses the contribution of philosophy teaching to the development of critical thinking in secondary school students. A qualitative systematic review was conducted following PRISMA 2020, with searches in Scopus and SciELO; 31 studies made up the corpus, analyzed through thematic matrices and hermeneutic reading. Philosophy for Children and the community of inquiry showed positive, moderate and lasting effects on reasoning, while peer argumentative dialogue emerged as the most effective strategy. In Latin America, qualitative studies predominate, describing rote teaching, teachers without philosophical training and school philosophy perceived as of little use. It was concluded that philosophy enhances critical thinking when it is taught as a continuous dialogic practice, with trained teachers and a curriculum that recognizes it.

Descriptors: Philosophy; critical thinking; secondary education; teaching methods (UNESCO Thesaurus).

INTRODUCCIÓN

El pensamiento crítico se ha convertido en una de las finalidades declaradas de la educación secundaria. La capacidad de analizar argumentos, evaluar evidencias y justificar posiciones es necesaria para la vida democrática y para un entorno saturado de información. El metaanálisis de Abrami et al. (2015), que integró 341 estudios, demostró que el pensamiento crítico puede enseñarse, con efectos que oscilan entre g = 0,30 para las habilidades genéricas y g = 0,57 para las específicas de un contenido, y que las estrategias basadas en el diálogo, los problemas auténticos y la tutoría producen los mejores resultados.

La filosofía ocupa un lugar particular en esta discusión, porque su objeto es precisamente el examen de los conceptos, las razones y los supuestos. Desde la propuesta de Filosofía para Niños, la comunidad de indagación filosófica se ha difundido como una práctica en la que el grupo formula preguntas, contrasta argumentos y construye significados compartidos. Kennedy (2004) describió el papel del facilitador en esa comunidad como una posición socrática de ignorancia que remite la autoridad al propio grupo, y Kuhn (2019) sostuvo que el pensamiento crítico surge primero como diálogo con los otros y solo después se interioriza.

La evidencia empírica acumulada ha reforzado este planteamiento. La revisión de Trickey & Topping (2004) encontró un efecto medio de 0,43 en diez estudios controlados sobre razonamiento, lectura y autoestima, y el metaanálisis de Wei & Chen (2025), con 33 estudios y 4 568 participantes, estimó un efecto global de g = 0,59 sobre el desarrollo cognitivo. Sin embargo, persisten dudas sobre la magnitud de los efectos en ensayos de gran escala, la calidad metodológica de las revisiones y la transferencia de estos resultados a la secundaria (Oxman et al., 2025).

En América Latina, la cuestión adquiere una dimensión curricular y política. La filosofía escolar ha sido objeto de debates sobre su permanencia en los planes de estudio, mientras los diagnósticos señalan un desarrollo insuficiente del pensamiento crítico en la secundaria (Elera Castillo et al., 2023). A ello se suma el tránsito, todavía incompleto, desde modelos centrados en el docente hacia aprendizajes centrados en el estudiante que plantea la Agenda 2030 (Aldana-Zavala et al., 2021), y la irrupción

de la inteligencia artificial, que obliga a preguntarse por la autonomía intelectual de los jóvenes (Gerlich, 2025).

Sobre esta base, el presente artículo tuvo como propósito analizar el tratamiento que la producción científica indexada en Scopus y SciELO otorga a la contribución de la enseñanza de la filosofía al desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria, así como a las estrategias didácticas y las condiciones que median ese efecto.

MÉTODO

La investigación se fundamentó en un enfoque cualitativo, de tipo documental, bajo el diseño de revisión sistemática, desarrollado de acuerdo con la declaración PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La búsqueda se efectuó en Scopus y SciELO mediante cadenas booleanas equivalentes en inglés, español y portugués: («philosophy for children» OR «philosophical inquiry» OR «philosophy teaching») AND («critical thinking» OR «reasoning» OR «argumentation») AND («secondary school» OR «high school» OR «adolescents»); («enseñanza de la filosofía» OR «filosofía para niños») AND («pensamiento crítico» OR «argumentación») AND («secundaria» OR «bachillerato»); y su equivalente en portugués para el ensino médio.

Se incluyeron artículos científicos revisados por pares, publicados en revistas indexadas en Scopus o SciELO, que abordaran la enseñanza de la filosofía, la indagación filosófica o las estrategias dialógicas y argumentativas en relación con el pensamiento crítico, con población de educación secundaria o con resultados extrapolables a ella, en inglés, español o portugués. Se dio prioridad a la producción de 2018 a 2026 y se admitieron trabajos anteriores de carácter seminal. Se excluyeron los registros duplicados, la literatura gris, los comentarios sin resumen ni datos y los documentos sin revisión por pares.

La información se organizó en matrices analíticas con las variables autor, año, país, método, población, estrategia didáctica, resultados y vacíos, y se interpretó mediante lectura hermenéutica. Los estudios se codificaron en ocho categorías agrupadas en tres dimensiones: estrategias didácticas, resultados en el estudiantado y condiciones

de la enseñanza. Un mismo estudio podía recibir varias categorías, por lo que las frecuencias reportadas corresponden al número de estudios del corpus que abordan cada una.

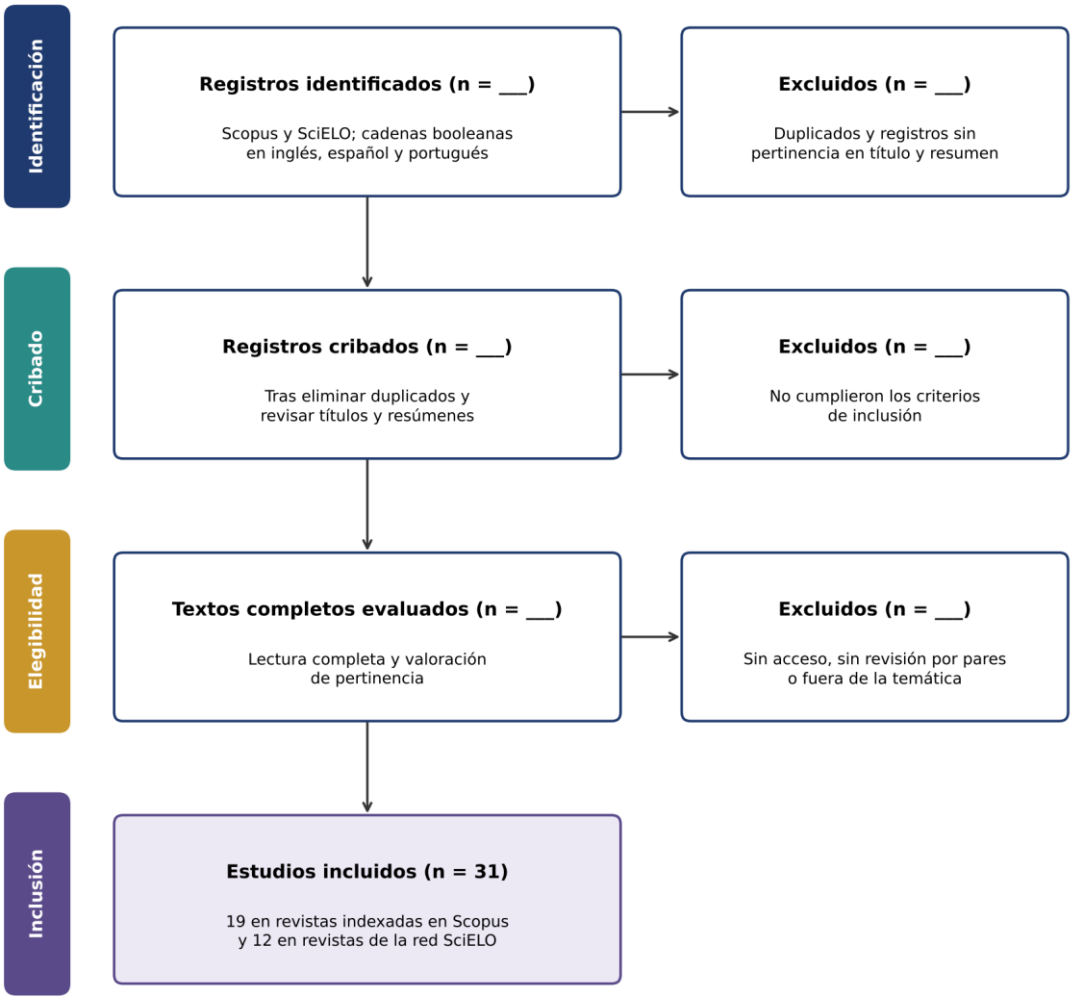


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 del proceso de selección de los estudios.
Elaboración: Los autores, adaptado de Page et al. (2021).

Los estudios derivaron del siguiente proceso de selección:

- Identificación: **[n]** registros identificados en Scopus y SciELO.

- Cribado: **[n]** registros retenidos después de eliminar duplicados y revisar títulos y resúmenes.
- Elegibilidad: **[n]** textos completos evaluados según los criterios de inclusión.
- Inclusión: 31 estudios integraron el corpus final, 19 publicados en revistas indexadas en Scopus y 12 en revistas de la red SciELO.

RESULTADOS

El corpus mostró un equilibrio entre los estudios latinoamericanos (9) y los de alcance global o multinacional (9), seguidos de los europeos (8), asiáticos (3), norteamericanos (1) y de Oceanía (1). En cuanto al tipo de investigación, predominaron los estudios cualitativos o mixtos (10), seguidos de los experimentales y cuasiexperimentales (8) y de los metaanálisis y revisiones (7) (Figura 2). La Figura 3 resume la frecuencia de las categorías analíticas: la Filosofía para Niños y la comunidad de indagación, junto con el razonamiento y las habilidades cognitivas, fueron las más frecuentes (13 estudios cada una), seguidas del diálogo y la argumentación (10).

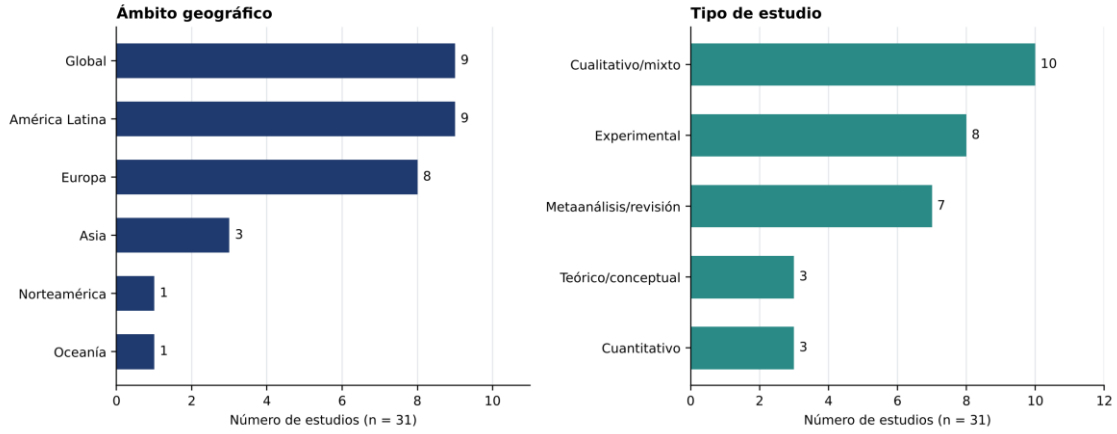


Figura 2. Distribución de los estudios del corpus según ámbito geográfico y tipo de investigación.
Elaboración: Los autores.

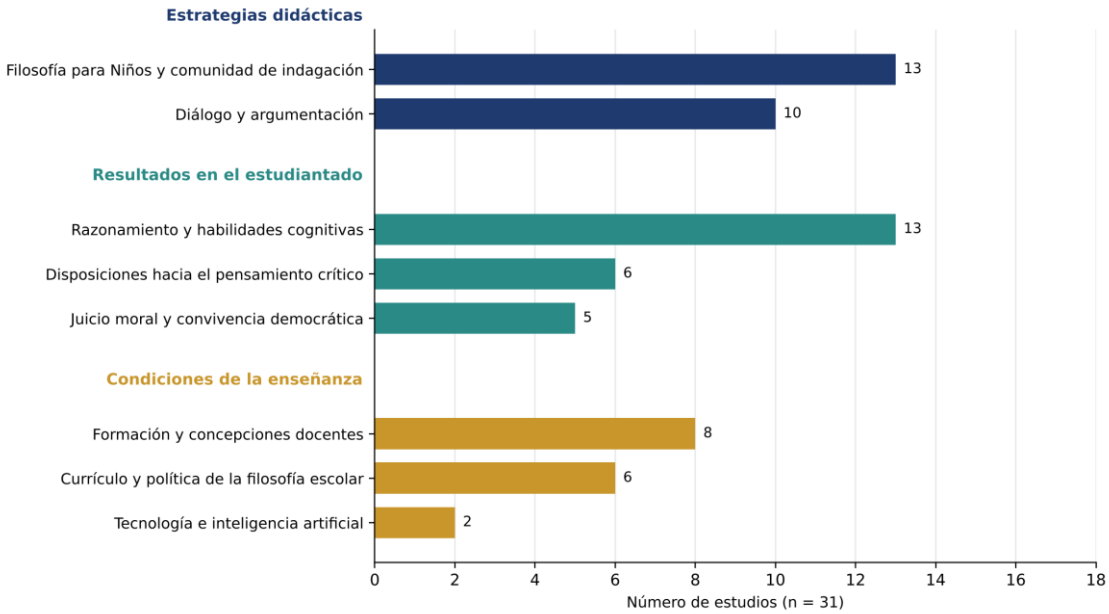


Figura 3. Frecuencia de las categorías analíticas en las dimensiones de estrategias didácticas, resultados en el estudiantado y condiciones de la enseñanza.
Elaboración: Los autores.

Efectos de la indagación filosófica sobre el razonamiento

Los estudios experimentales y los metaanálisis convergen en un efecto positivo de la indagación filosófica colaborativa sobre el razonamiento. En Escocia, una hora semanal de indagación durante 16 meses produjo ganancias significativas en razonamiento verbal, no verbal y cuantitativo frente a un grupo control sin cambios (Topping & Trickey, 2007a), y esas ganancias se mantuvieron dos años después, ya en la secundaria y sin nuevas sesiones de filosofía (Topping & Trickey, 2007b). En Hong Kong, estudiantes del primer año de secundaria asignados a sesiones de Filosofía para Niños mejoraron más en una prueba de razonamiento que el grupo de comparación y mostraron actitudes positivas hacia la práctica filosófica (Lam, 2012). La Tabla 1 sintetiza la evidencia cuantitativa del corpus.

Tabla 1.
Evidencia cuantitativa sobre la enseñanza de la filosofía y el pensamiento crítico en el corpus.

Estudio	Diseño y población	Resultado principal
Abrami et al. (2015)	Metaanálisis de 341 estudios	g = 0,30 en habilidades genéricas y 0,57 en específicas; la discusión en grupo alcanzó g = 0,41-0,42.
Trickey & Topping (2004)	Revisión de 10 estudios controlados	Efecto medio de 0,43 con baja variabilidad sobre razonamiento, lectura y autoestima.
Wei & Chen (2025)	Metaanálisis de 33 estudios (N = 4 568)	g = 0,59; el nivel escolar y la duración no moderaron el efecto.
Gorard et al. (2017)	Ensayo aleatorizado por conglomerados, 48 escuelas	Efectos pequeños en lectura (+0,12) y matemáticas (+0,10), mayores en estudiantes desfavorecidos (+0,29 en lectura).
Topping & Trickey (2007a; 2007b)	Ensayo controlado y seguimiento a dos años	Ganancias en razonamiento mantenidas en la secundaria sin nuevas sesiones.
Kuhn & Crowell (2011)	Intervención de tres años en secundaria básica	El 79 % del grupo de intervención elaboró argumentos de doble perspectiva, frente al 29 % del grupo de comparación.

Elaboración: Los autores.

Los resultados de gran escala, no obstante, matizan la magnitud del efecto. El ensayo de Gorard et al. (2017), con 3 159 estudiantes, encontró efectos pequeños sobre el rendimiento, pero mayores entre el alumnado desfavorecido, y mostró que el tiempo dedicado al razonamiento no perjudicó los aprendizajes curriculares. La revisión de revisiones de Oxman et al. (2025), que examinó 326 revisiones sistemáticas, reportó una mediana de efecto de 0,42 para las estrategias de enseñanza del pensamiento crítico, aunque el 93 % de las revisiones no evaluó el riesgo de sesgo.

El diálogo argumentativo como núcleo de la estrategia

El diálogo y la argumentación aparecieron en diez estudios como el mecanismo que explica los efectos. Kuhn & Crowell (2011) demostraron que tres años de argumentación dialógica entre pares permitieron que el 30 % de los estudiantes elaborara argumentos integradores, frente a ninguno en el grupo de comparación, y que formularan más preguntas orientadas a la evidencia. Howe et al. (2019) comprobaron, en 72 aulas, que la elaboración y el cuestionamiento de las contribuciones previas predicen el dominio curricular cuando la participación del alumnado es amplia. La Tabla 2 resume las estrategias dialógicas identificadas.

Tabla 2.
Estrategias dialógicas para el desarrollo del pensamiento crítico identificadas en el corpus.

Estrategia	Contenido	Respaldo en la literatura
Comunidad de indagación filosófica	El grupo formula preguntas, contrasta razones y construye significados compartidos con un facilitador.	Kennedy (2004); Daniel et al. (2003); Ab Wahab et al. (2022)
Argumentación entre pares	Debate sostenido con posiciones contrarias como puente hacia la escritura argumentativa.	Kuhn & Crowell (2011); Kuhn (2019)
Elaboración y cuestionamiento	Retomar, ampliar y cuestionar las intervenciones previas en el diálogo de aula.	Howe et al. (2019)
Dilemas morales	Discusión de casos que movilizan las convicciones del estudiantado sobre la justicia.	Andrade & Câmara (2013); García-Moriyón et al. (2020)
Comentario crítico de textos	Secuencias de análisis de textos que exigen interpretar y valorar posiciones.	Martínez León et al. (2018)

Elaboración: Los autores.

La competencia argumentativa, sin embargo, carece de una definición única. Rapanta et al. (2013) identificaron en 97 estudios tres niveles de análisis, metacognitivo, metaestratégico y epistemológico, lo que explica la heterogeneidad de los

instrumentos de evaluación. Daniel et al. (2003) mostraron, además, que el pensamiento dialógico crítico combina modos lógicos, creativos, responsables y metacognitivos que no se reducen a los criterios clásicos de la lógica informal.

Disposiciones, juicio moral y convivencia democrática

El pensamiento crítico no se limita a las habilidades cognitivas. En el norte de Chipre, solo alrededor de un tercio de 1 130 estudiantes de 15 a 18 años mostró una disposición positiva hacia el pensamiento crítico, con diferencias por sexo y nivel socioeconómico (Çelik İskifoğlu et al., 2022). En la dimensión moral, la comunidad de indagación ha sido evaluada como modelo de educación moral (García-Moriyón et al., 2020) y como espacio para que el alumnado razone sobre ideas religiosas y construya significados compartidos (Cameron & Cassidy, 2022). La revisión de Ab Wahab et al. (2022) agrupó los impactos de la Filosofía para Niños en el pensamiento de orden superior, el ambiente seguro, la conducta cívica, la discusión democrática y la cultura de pensamiento, mientras que Alzahrani & Almutairi (2023) reportaron mejoras en comunicación, confianza y resolución de problemas, con resultados menos favorables en empatía.

La filosofía escolar en América Latina

Los estudios latinoamericanos mostraron una agenda distinta: predominan los diseños cualitativos centrados en las percepciones de estudiantes y docentes y en las condiciones curriculares, mientras que las evaluaciones de intervenciones son escasas. La Tabla 3 resume sus aportes.

Tabla 3.
Estudios latinoamericanos del corpus: ámbito, enfoque y hallazgo principal.

Estudio	Ámbito y enfoque	Hallazgo principal
Nieto Mendoza et al. (2023)	Colombia; percepciones estudiantiles	La filosofía se percibe poco útil por la enseñanza memorística, el dogmatismo y docentes sin formación filosófica.
Pérez Rocha & Rifo Melo (2022)	Chile; derecho a la filosofía	El estudiantado valora la filosofía como transformadora y la considera un derecho.

Estudio	Ámbito y enfoque	Hallazgo principal
Sotelo Munayco & Frisancho (2024)	Perú; concepciones docentes	Docentes motivados, pero con pocas herramientas teóricas y prácticas para enseñar a pensar críticamente.
Chamba-Zarango & Aguilar-Gordón (2025)	Ecuador; sistema educativo	Déficit metacognitivo atribuido a reformas politizadas y débil formación docente.
Canduelas Esquivel et al. (2026)	Perú; IA y pensamiento crítico	Correlación positiva entre el uso de la IA y el pensamiento crítico autopercibido en 288 estudiantes.
Macedo (2021)	Brasil; currículo y evaluación	Brechas persistentes entre las orientaciones curriculares de filosofía y el examen nacional.
Andrade & Câmara (2013)	Brasil; dilemas morales	El debate de dilemas moviliza el concepto de justicia del estudiantado.
Elera Castillo et al. (2023)	Revisión; secundaria	El pensamiento crítico sigue poco desarrollado y requiere docentes formados y un currículo flexible.

Elaboración: Los autores.

Aspis (2004) sostuvo que la filosofía en la enseñanza media solo se justifica como experiencia filosófica, es decir, como creación de conceptos a partir de los problemas de los jóvenes, lo que exige que el docente ejerza él mismo la filosofía. Esta exigencia contrasta con los diagnósticos recientes, que describen docentes sin formación disciplinar (Nieto Mendoza et al., 2023) y sistemas educativos con una gestión curricular débil (Chamba-Zarango & Aguilar-Gordón, 2025).

La Figura 4 integra los resultados en un modelo interpretativo. Las estrategias dialógicas inciden en el pensamiento crítico a través de la mediación docente y de condiciones institucionales que se refuerzan mutuamente, en un contexto marcado por obstáculos como la enseñanza memorística y la delegación cognitiva en la inteligencia artificial.

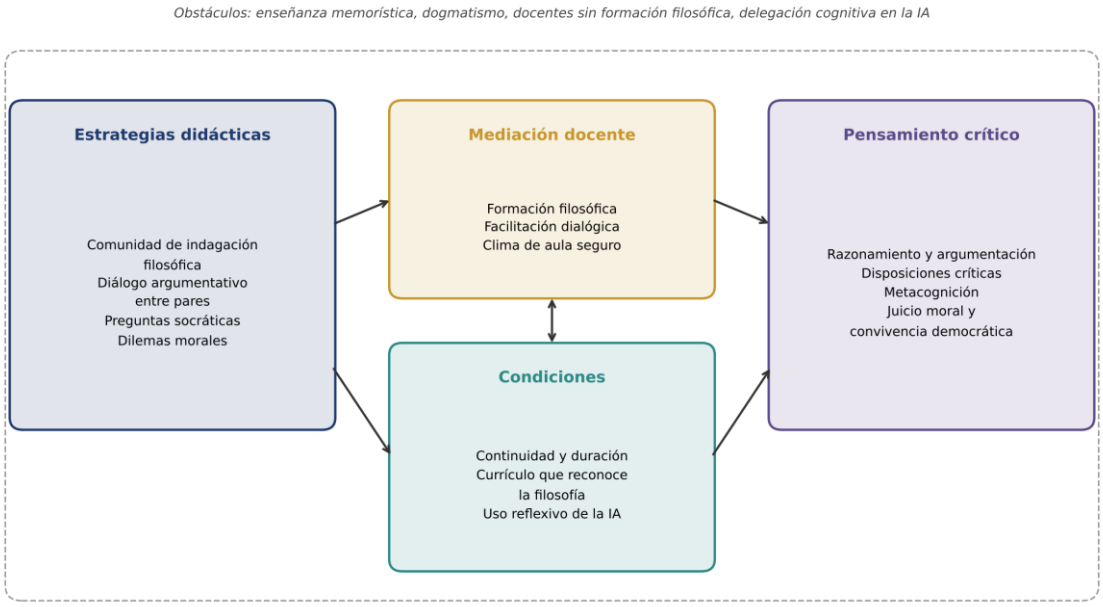


Figura 4. Modelo interpretativo de la contribución de la enseñanza de la filosofía al pensamiento crítico en la secundaria.
Elaboración: Los autores.

DISCUSIÓN

El hallazgo central de esta revisión es que la enseñanza de la filosofía contribuye al pensamiento crítico cuando se organiza como práctica dialógica y no como transmisión de contenidos. Los efectos positivos y moderados reportados por Trickey & Topping (2004) y Wei & Chen (2025) coinciden con el metaanálisis de Abrami et al. (2015), según el cual la discusión en grupo y el cuestionamiento docente se encuentran entre las estrategias más eficaces. En consecuencia, el valor formativo de la filosofía no reside solo en su contenido disciplinar, sino en el tipo de interacción que propone.

La persistencia de los efectos es otro resultado relevante. El seguimiento de Topping & Trickey (2007b) mostró que las ganancias en razonamiento se mantienen al pasar a la secundaria, lo que sugiere que la indagación filosófica desarrolla disposiciones y no solo rendimientos puntuales. No obstante, los efectos pequeños del ensayo de Gorard et al. (2017) y las advertencias metodológicas de Oxman et al. (2025) obligan

a moderar las expectativas: la magnitud del efecto disminuye en estudios de gran escala, y los estudios con muestras pequeñas tienden a reportar efectos mayores (Wei & Chen, 2025).

El papel del docente aparece como la condición decisiva. Kennedy (2004) concibió al facilitador como alguien que devuelve la autoridad al grupo y vincula conceptos con argumentos, y Curtis et al. (2020) comprobaron que la formación en indagación filosófica transformó las concepciones de docentes de secundaria hacia prácticas más dialógicas. En América Latina, en cambio, los docentes reconocen la importancia del pensamiento crítico pero carecen de herramientas para enseñarlo (Sotelo Munayco & Frisancho, 2024), y el estudiantado atribuye la escasa utilidad de la filosofía a una enseñanza memorística (Nieto Mendoza et al., 2023). La brecha no está en el valor de la filosofía, sino en la forma de enseñarla.

La inteligencia artificial introduce un desafío nuevo. Gerlich (2025) encontró que el uso frecuente de herramientas de IA se asocia negativamente con el pensamiento crítico, mediado por la delegación cognitiva, aunque en una muestra de adultos. En Perú, Canduelas Esquivel et al. (2026) reportaron una correlación positiva entre el uso de la IA y el pensamiento crítico autopercibido de estudiantes de secundaria, un resultado que debe leerse con cautela por basarse en autoinformes. La investigación sobre la formación epistemológica en contextos digitales indica que la IA exige metodologías innovadoras e interdisciplinarias que preserven la capacidad de interpretar y valorar críticamente la información (Méndez Cabrita et al., 2025). La filosofía, por su atención al examen de razones, puede ofrecer ese marco.

Finalmente, la escasa evaluación de intervenciones en América Latina limita la construcción de evidencia propia. La mayoría de los estudios regionales describe percepciones y condiciones, mientras que los diseños experimentales proceden sobre todo de Europa y Asia. La investigación educativa de la región necesita orientarse hacia aprendizajes centrados en el estudiante y hacia el diálogo entre saberes que plantea la Agenda 2030 (Aldana-Zavala et al., 2021). Entre las limitaciones de esta revisión se encuentran la restricción a dos bases de datos y tres idiomas, la heterogeneidad de los instrumentos de evaluación del pensamiento crítico y la

inclusión de estudios con población de educación primaria, cuyos resultados se interpretaron por su continuidad con la secundaria.

CONCLUSIONES

A partir del análisis sistemático del corpus de treinta y un estudios, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

La enseñanza de la filosofía, en particular mediante la comunidad de indagación filosófica, produce efectos positivos y moderados sobre el razonamiento y la argumentación, que pueden mantenerse en el tiempo. Su magnitud es menor en los estudios de gran escala, lo que exige evaluaciones rigurosas y realistas.

El diálogo argumentativo entre pares es el núcleo de la contribución de la filosofía al pensamiento crítico. Las estrategias que promueven el cuestionamiento, la elaboración de razones, la consideración de perspectivas opuestas y la discusión de dilemas morales resultan más eficaces que la exposición de contenidos filosóficos.

El docente es la condición decisiva. Sin formación en indagación filosófica y facilitación dialógica, la filosofía escolar tiende a reducirse a una enseñanza memorística que el estudiantado percibe como poco útil.

Una de las limitaciones detectadas en este estudio la constituyó la escasa producción latinoamericana de carácter experimental, lo que impide valorar la eficacia de las intervenciones filosóficas en la región. Por tanto, investigaciones futuras deberían evaluar programas de indagación filosófica en la secundaria, la formación docente en facilitación dialógica y el efecto del uso de la inteligencia artificial sobre la autonomía intelectual del estudiantado.

FINANCIAMIENTO

No monetario.

AGRADECIMIENTO

A las instituciones educativas de Ecuador y Perú a las que se vinculan los autores, por el apoyo académico a la investigación de la que deriva este artículo.

REFERENCIAS CONSULTADAS

Ab Wahab, M. K., Zulkifli, H. & Abdul Razak, K. (2022). Impact of Philosophy for Children and its challenges: A systematic review. *Children,* 9(11), 1671. Disponible en: https://doi.org/10.3390/children9111671

Abrami, P. C., Bernard, R. M., Borokhovski, E., Waddington, D. I., Wade, C. A. & Persson, T. (2015). Strategies for teaching students to think critically: A meta-analysis. *Review of Educational Research,* 85(2), pp. 275-314. Disponible en: https://doi.org/10.3102/0034654314551063

Aldana-Zavala, J. J., Vallejo-Valdivieso, P. A. & Isea-Argüelles, J. J. (2021). Investigación y aprendizaje: Retos en Latinoamérica hacia el 2030. *Alteridad. Revista de Educación,* 16(1), pp. 78-91. Disponible en: https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.06

Alzahrani, E. A. & Almutairi, A. (2023). Philosophy for children in Saudi Arabia and its impact on non-cognitive skills. *Childhood & Philosophy,* 19, pp. 1-24. Disponible en: https://doi.org/10.12957/childphilo.2023.75190

Andrade, M. & Câmara, L. (2013). Sobre o conceito de justiça: como estudantes o mobilizam na discussão de dilemas morais? *Educação e Pesquisa,* 39(2), pp. 419-432. Disponible en: https://doi.org/10.1590/S1517-97022012005000020

Aspis, R. P. L. (2004). O professor de filosofia: o ensino de filosofia no ensino médio como experiência filosófica. *Cadernos CEDES,* 24(64), pp. 305-320. Disponible en: https://doi.org/10.1590/S0101-32622004000300004

Cameron, E. & Cassidy, C. (2022). Collaborative, child-led philosophical inquiry in religious and moral education. *British Journal of Religious Education,* 44(2), pp. 172-187. Disponible en: https://doi.org/10.1080/01416200.2021.2009440

Canduelas Esquivel, J. T., Rodríguez León, Z. A., Huerta Huaranga, C. E. & Vildozola Matías, J. J. (2026). Uso de la inteligencia artificial y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Revista Conrado,* 22(111), e5113. Disponible en: https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/5113

Çelik İskifoğlu, T., Çerkez, Y. & İskifoğlu, G. (2022). Thinking culture and critical thinking dispositions of high school students in Turkish Republic of Northern Cyprus. *Frontiers in Psychology,* 13, 1017747. Disponible en: https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1017747

Chamba-Zarango, A. P. & Aguilar-Gordón, F. del R. (2025). La influencia del sistema educativo ecuatoriano en el desarrollo del pensamiento crítico del Bachillerato

General Unificado. *Revista Cátedra,* 8(2), pp. 113-140. Disponible en: https://doi.org/10.29166/catedra.v8i2.8399

Curtis, E., Lunn Brownlee, J. & Spooner-Lane, R. (2020). Teaching perspectives of philosophical inquiry: Changes to secondary teachers' understanding of student learning and pedagogical practices. *Thinking Skills and Creativity,* 38, 100711. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100711

Daniel, M.-F., de la Garza, M. T., Slade, C., Lafortune, L., Pallascio, R. & Mongeau, P. (2003). ¿Qué es el pensamiento dialógico crítico? *Perfiles Educativos,* 25(102), pp. 22-39. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v25n102/v25n102a3.pdf

Elera Castillo, R. S., Barboza Elera, E. A. & Chumpitaz Távara, E. P. (2023). Pensamiento crítico en educación secundaria: una revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación,* 7(31), pp. 2670-2684. Disponible en: https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.693

García-Moriyón, F., González-Lamas, J., Botella, J., González Vela, J., Miranda-Alonso, T., Palacios, A. & Robles-Loro, R. (2020). Research in moral education: The contribution of P4C to the moral growth of students. *Education Sciences,* 10(4), 119. Disponible en: https://doi.org/10.3390/educsci10040119

Gerlich, M. (2025). AI tools in society: Impacts on cognitive offloading and the future of critical thinking. *Societies,* 15(1), 6. Disponible en: https://doi.org/10.3390/soc15010006

Gorard, S., Siddiqui, N. & See, B. H. (2017). Can 'Philosophy for Children' improve primary school attainment? *Journal of Philosophy of Education,* 51(1), pp. 5-22. Disponible en: https://doi.org/10.1111/1467-9752.12227

Howe, C., Hennessy, S., Mercer, N., Vrikki, M. & Wheatley, L. (2019). Teacher-student dialogue during classroom teaching: Does it really impact on student outcomes? *Journal of the Learning Sciences,* 28(4-5), pp. 462-512. Disponible en: https://doi.org/10.1080/10508406.2019.1573730

Kennedy, D. (2004). The role of a facilitator in a community of philosophical inquiry. *Metaphilosophy,* 35(5), pp. 744-765. Disponible en: https://doi.org/10.1111/j.1467-9973.2004.00348.x

Kuhn, D. (2019). Critical thinking as discourse. *Human Development,* 62(3), pp. 146-164. Disponible en: https://doi.org/10.1159/000500171

Kuhn, D. & Crowell, A. (2011). Dialogic argumentation as a vehicle for developing young adolescents' thinking. *Psychological Science,* 22(4), pp. 545-552. Disponible en: https://doi.org/10.1177/0956797611402512

Lam, C.-M. (2012). Continuing Lipman's and Sharp's pioneering work on philosophy for children: Using Harry to foster critical thinking in Hong Kong students. *Educational Research and Evaluation,* 18(2), pp. 187-203. Disponible en: https://doi.org/10.1080/13803611.2012.658669

Macedo, E. P. N. de (2021). Filosofia nas Orientações Curriculares para o Ensino Médio e no Enem: lacunas temporais e conceituais. *Educação e Pesquisa,* 47, e228013. Disponible en: https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147228013

Martínez León, P., Ballester Roca, J. & Ibarra Rius, N. (2018). Estudio cuasiexperimental para el análisis del pensamiento crítico en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa,* 20(4), pp. 123-132. Disponible en: https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1705

Méndez Cabrita, C. M., Isea Argüelles, J. J., Chuga Quemac, R. E. & Anamá Tiracá, R. A. (2025). Efectos de la inteligencia artificial y la digitalización en la formación epistemológica de juristas contemporáneos. *Revista Conrado,* 21(104), e4593. Disponible en: https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4593

Nieto Mendoza, I., Ribon Pérez, L., Ortiz Padilla, M., Cárdenas Ortiz, L. C., Villasmil Molero, M. & Camargo Sibaja, L. (2023). Cuando el estudiantado habla: percepciones y miradas sobre las metodologías de enseñanza de la filosofía en educación media. *Revista Educación,* 47(2), pp. 538-565. Disponible en: https://doi.org/10.15517/revedu.v47i2.53838

Oxman, A. D., Nsangi, A., Martínez García, L., Kaseje, M., Samsó Jofra, L., Semakula, D., Munthe-Kaas, H. & Rosenbaum, S. E. (2025). The effects of teaching strategies on learning to think critically in primary and secondary schools: An overview of systematic reviews. *F1000Research,* 13, 1426. Disponible en: https://doi.org/10.12688/f1000research.158087.2

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ,* 372, n71. Disponible en: https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Pérez Rocha, P. A. & Rifo Melo, M. E. (2022). La percepción de estudiantes de Chile sobre el derecho a la formación escolar en Filosofía. *Páginas de Educación,* 15(2), pp. 44-67. Disponible en: https://doi.org/10.22235/pe.v15i2.2853

Rapanta, C., Garcia-Milà, M. & Gilabert, S. (2013). What is meant by argumentative competence? An integrative review of methods of analysis and assessment in education. *Review of Educational Research,* 83(4), pp. 483-520. Disponible en: https://doi.org/10.3102/0034654313487606

Sotelo Munayco, M. L. & Frisancho, S. (2024). Concepciones de un grupo de docentes de secundaria sobre la enseñanza del pensamiento crítico en temas controversiales del área de ciencias sociales. *Educación,* 33(65), pp. 5-29. Disponible en: https://doi.org/10.18800/educacion.202402.a001

Topping, K. J. & Trickey, S. (2007a). Collaborative philosophical enquiry for school children: Cognitive effects at 10-12 years. *British Journal of Educational Psychology,* 77(2), pp. 271-288. Disponible en: https://doi.org/10.1348/000709906X105328

Topping, K. J. & Trickey, S. (2007b). Collaborative philosophical inquiry for schoolchildren: Cognitive gains at 2-year follow-up. *British Journal of Educational Psychology,* 77(4), pp. 787-796. Disponible en: https://doi.org/10.1348/000709907X193032

Trickey, S. & Topping, K. J. (2004). 'Philosophy for children': A systematic review. *Research Papers in Education,* 19(3), pp. 365-380. Disponible en: https://doi.org/10.1080/0267152042000248016

Wei, C. & Chen, L. (2025). The effects of Philosophy for Children on children's cognitive development: A three-level meta-analysis. *Journal of Intelligence,* 13(10), 130. Disponible en: https://doi.org/10.3390/jintelligence13100130

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)